

пролетарів вевхъ странъ. соединийтесь!

BEST MORPLE BOSTOPHTON THEME Отвъть аскабрастовъ Пушкану.

Центральный Органъ Россійсной Соціальдемонратичесной Рабочей Партіи.

Nº 68.

25-го іюня 1904 г.

Годъ IV.

МОНАРХИСТЬ ВЪ РОЛИ ТЕРРОРИСТА.

Ва эти дни, когда усовершенствованный орудія истребленія велчно совершають свою работу на Дальневъ Востокъ. вы истати усовершенствованный револьверъ Броунинга снова одниль, что не въ однихъ лишь вопросахъ "міровой поли надлежить — насилію.

Насколько лать тому назаль политически мыслищан Россія обно смотръза на получившій широкое распространеніе снипрекрасной картины "Финландія". Даухглавыя хищинив ений маленькой страны, отбивающий у него книгу съ налдо вех (законъ). Да, только ваконъ, только ту ограниченнеравном врно распред вленную между гражданами сумму востей, которан была записана въ хартін начала въки, вько ее отстанвала маленькая нація, отстанвала со всей внерсо всей узостью ограниченного буржуваным кругозоромъ сервативнаго патріотнама, молившаго оставать финанадію дъ стиью той конституции, которан позволяла ей пребывать вододданной провинціей, никакимъ общественнымъ интере не связанной со всей порабощенной имперіей, съ борьбой

Грошло неиного лать — и оть старинной кинги остались во корешки. Листонъ за листкомъ, вышиналъ двухглавый накъ записанныя из ней права и нольности. И тамъ, га в кольно льть тому назадъ гордились осутствіемь всикой опація имперскому режиму, — тамъ нып'є просвистели первын

в революціоннаго протеста. день убійства ген. Бобрикова останется исторической датой ульбахъ Россів, и особенно Финляндів. Пулп финляндскаго чота не остановить, разумъется, ни на минуту систему поая, шагь за шагомъ, ведеть Финлиндію нь полному раззореобеаличению и разложению. Эту систему остановить только мская революція, ибо самодержавіе не можеть уже устувъ чемъ нвоудь Фанлиндів, не рискуя твиъ самымъ поднадежды другихъ, связанныхъ съ нею общей ценью угне-

г. своихъ внутреннихъ враговъ. то пули Шаумана, несомитино, подвинеть впередъ переходъ заяды изъ состоянія "лойально-оппозиціонной провинцін въ

жение одного изъ становъ реголюции. бровь сына сенатора уравнила передъ лицовъ русской реакунтренныхъ патріотовъ Финлиндін съ революціонерами Рос-Польши и Кавказа. И реакціонная печать спішить уже дать вытекающіе отсюда для царнава политическіе выводы, на сопоставляеть убійство Бобрикова съ убійствомъ Спая-Та же почти обстановка, то же — скажемъ за реакцион вечать — ваящество выполнения акта революціонной метакъ свльно новышающее пронаводние виъ сенсаціонное гадавніе, та же отвага, тогъ же геронавъ истителя. Но въ дать случав им нивеих дело съ полувеновой почти полити тижбой между царизмомъ и резила денепратион, по ен буржуваные классы, управлявшие досель страной.

Пауманъ былъ шведоманомъ, т. е. членомъ умеренно либе виза партів, политическое влінніе которой опирается на виллегін отсталой конституців. Довести шакую партію до лимионнаго террора — для этого требуется полвтическая стеть, до какой, произ дома Романовыхъ, со временя 1848 г сужала возвыситься ни одна монархів. Эта особенность вы жарть, раздавшихся, такъ сказать, изъ издръ привиллегиронаго класса, сейчасъ нее была учтена бружуванымъ общест пылкт интиненть Запада. Его пресса не словомъ сожальнія обжалиралсь объ убитомъ палаче и не поболлась воспеть гетять самоотверженнаго патріота. Вплоть до ультра реакціонгерманской "Post", газеты Запада говорять о невыблжности овъ à la Шауманъ тамъ, гдв правители діяствують à la Бо это не то, что говоралось два года назадъ по поводу траловъ С. Балиашева. Еще бы. Тогда пострадавшее въ в своего министра самодержавие въ глазахъ Европы фигурикло въ роли "международнаго жандарма", въ роли оплота такихъ разрушительныхъ стремленій въ Россій, тортво которыхъ неминуемо усилило бы разрушительныя стрем. и мірового пролетарскаго движенія на Запада Забеь линъ Бобранова — самодержавіе стоить передь буржуваной этой въ другой своей исторической роли, проли зашникавенатели, подъ пятой котораго стонуть измин, оторванныя европейскій пинилизацін, націн. И когда реполючонный тесть противь самодержавія въ этой его роли исходить навсолидъ пруговъ, безхарантерное и безпринципное общественное мивбуржуваной Европы не можеть не привътствовать политичео тбійства, которое еще вчера провозглашалось всчалент панама". И саная возможность для современной буржувапочати симпанизированы террору на маких случинка позваетъ, какой фальшью, какимъ лицемфріемъ проникнуто ез ранов "моральнов" осуждение террора русскихъ революціоне в певропейских в внархистовъ.

Гусская реанціонняя печать не можеть не чувствовать, какъ принимается Европой этогъ новый эпилодъ агоніи самодер-Какая то пришибаенность закъчается во въхъ писаніреакціонных газеть объ убійстві Бобринова, Везсимсленугроды по адресу того самого финанилскаго сената, кото частью нав добровольнаго холопетва, частью вак полнтиой продажности, шелъ ридовъ съ Бобриковыять, — эти зы мотивартеныя тимъ, что сенать ,не охранилъ тенерала пуна Шаумана, могуть тольно отголинуть отъ парила тв приме влеженты финлянденого общества, которые, путемъ то геррора и всикой деморализации, удалось отчасти прирувызвиному ставленину Плеве. Эти угрезы сами по себъ озвають что руссификаторы отчанансь из "униротноренін" нядія, что имъ не остается ничего аругого, какъ объявить это, что они воюють со всей нашей, средствани одного гоин Ивани Оболенскаго.

ченица конспирироваты и рукоплескать политическимы убіль знеданным переивсомъ угнетателей нада этнетаемыми. — роди террора въ России. во приходитен ужи меттить о политической идиалия, и, по врагомению г. Струпе, нало удинавањен не тому, что ва разучности наражения буркувано конституционный как

сихъ поръ не было.

можно сказать, исей финлиндской націи, объединенной нь пареубійство, продолжая считать себя монархистами. чувства пенависти къ палачу Финлиндів. Но это общенаціо-З іюня.

Единичный терроръ - революціонное орудіє, которое наи болже по плечу приведенной пъ революціонное настроеніе буржувани. Еще покойный Либкнехтъ (Attentate und Socialdemokratie) указыналь, что въ исторін революціонной змансипаціи буржувани единичный терроръ игралъ видную роль. Ибо идеоло слоевъ наши, и полный разрывъ съ этой традицей долженъ гическія традиціи буржувній діляють ее склонной связывать быть предварительным условіємь всякаго ділетвительно-ревоопредъленную систему съ личностью ен носители и искать въ ціоннаго движенія. устраненів этой личности ключа къ цам'єненію системы.

Въ напечатанновъ награницей письмъ, которое Шауманъ оставиль для Николая II, характерно сказывается это отождестраеніе системы и личности. Передъ истителемъ на горе и униженіе Финляндів стоять дві дичности: свирізный Бобриковь. котораго надо лишить возможности вредить, и монархъ, кото раго "доброе сердце и благородныя намеренія" следуеть разбу дить, указавъ на совершающіяся беззаконія и преступленія. И Шауманъ пытается своимъ покушеніемъ вызвать поворотъ нъ настроенів монарха, "върноводданнымъ" котораго онъ остается до конца. Онъ не видитъ цередъ собой исторически неизбъжной системы, передъ нимъ только случайная комбинація человъческой глупо сти и подлости. Что бълый терроръ въ Финлиндіи необходимо свизанъ съ разложениемъ царияма въ Россив, что петербургские правители не могуть уже щадить финалидскую "Окранну" когда россійская революція поставила передъ ними дилемму жизни или смерти — этого не замъчаетъ политическая мысль буржувани и въ своемъ невъдъніи, возлагаеть громадныя надежды на возможныя посл'Едствія устраненія одной личности.

При такихъ условияхъ индивидуальный террористический актъ, отражая въ себъ политическое настроеніе д'виствительноревозюціонной и готовой ко всикому ренолюціонному протесту общественной среды, не таить въ себъ тъхъ политическихъ опасностей, которыми чреваты такіе же террористическіе акты тамь, где речь еще идеть о развитии весьма слабой политической активности общественныхъ группъ, пришедшихъ въ столкновеніе съ наличнымъ режимомъ. Въ Финляндін террористическій актъ Шаумана внаменуетъ собой ту крайнюю степень раздраженія, которая охватываеть всю передовую часть націн. Отдъльный герой символизируеть все общество со всъщи его пливными иллюмими, но и со всей его готовностью идти до конца тической мобилизаціи финлиндскаго пролетаріата, въ тоть моборьба за свободу послужила нъ развитію его классового самосознанія, надо пожелать, чтобы выстр'яль сына сенатора встр'ятиль, со стороны политической целесообразности этого метода товарищей.

Въ иномъ сивть представляется вопросъ о политическомъ терроръ у насъ въ Россій. Здъсь главная, все еще не псполпенная задача политической борьбы ваключается в развити политической активности недовольных современных режимомъ слоевъ населенія. Здъсь иниціатива революціоннаго протеста исходить оть такихъ общественныхъ группъ, которыяъ невозможно надолго върнть въ достаточность устранения одной личности, — слашкомъ сложны для этого тв соціальные мотивы недовольныхъ, которые вызвали самый протесть. Здёсь, поэтому, террористическія настроенія всегда означають либо временную надерину въ роста активности уже заволновавшихся народных массъ, — лябо присоединение къ общему движению протеста новыхъ общественныхъ слоевъ, съ болъе поверхностнымъ пониманісиъ политическихъ надачъ, съ большей, слідова тельно, исихологической готовностью совершать револиціонное овижение, не зачичая того и впря въ достаточность частныхъ перешьно во данномо режими, готовность, такъ характерноующую финлиндское общество и его героя. А поскольку эти политическів нотивы дажть себя знать въ террори тическихъ увлеченіяхь среди уже довольно далеко подвинувшихся въ дал'в революцювной мобилизаціи пролетаріата и близникь ему пруговъ студенчества, — постольку въ этомъ ивленія сказывается рость вліянія на ити общественные слов менте революціонной идеоло ти оуржуванито происхождения. И постольку борьба противъ пропаганды террора есть борьба за вліяніе революціоннаго соціалкама съ его методами жлассовой борком противъ вліянін политическихъ идей и прісмовъ борьбы буржуваной демократів.

Ногла общество находится въ состояни такого политическаго возбужденія в революціонной готовности, что ружья, по выраженю, кажется, Макиагона, сами начинають стралать, тогда отлальный террористическій акть, могущій, съ полнымъ жеть сыграть отранательной роли, какъ бы ни было ничтожно пепосредственное его практическое положительное значение Тогда и моральное его дъйствіе можеть быть довольно велико. Въ этомъ случат было бы смешно говорить о революцонномъ авантюрнамъ тахою террора, казъ было бы цельно пытаться ого систематилировать и сальтать орудіемь плановтриой висилія. Николай Романов, и объявиль это, изъявь діло борьбы определенной партін. Другое діло — когда революніонубілетить Бобрикова изъ компетенцій финландскихъ судовъ най антивность населенія только начинаєть развиваться, привинь на его жъсто презрънктаннаго изъ свенкъ сатрановъ и развинатьен нъ направлении понимания общихъ социльно политическихъ корней гистушаго ихъ вла, и когла единичный тер-Во насиле — органа обоюдовстров. Выстръл Шаумана рористическій вить прежде всего отвлекаеть начавшую рабораза напомиять это, и не диром. "Нов. Время", устави г. тать мысль оть системы из си индивидуальных представитеделя, жаговорило о невыпосимомъ положения руссификато илиъ и разелаблисть начавшую формироваться революціонную в жанущих подъ постоянных стразовы индинизуальной и нолю массы. При этих условілях условілях террористическій житанной мести со стороны мятежнаго населения. Тама, акта естественныма образома группируета около себя опередивжем папія чувствуєть себя въ положенів затрявленняго шів массу по первностя своего революціонняго настроенія слов тамъ, гдф аристократы, свищенинки и фабризанты вы пителлигенцій и развиваєть нь нихъ силопность подмінить политическую борьбу болье легкой, на первый выглядь, игрой въ тамъ, гдъ спетеми иссилня держитея толька полоссаль- выговоры. Вотъ почену ны в говорямъ о деворганизаторской

Фандиндское общество, отстанвающие на неприкосновенности

финлиндін начались акты террора, и тому, что ихъ тамъ до можеть пройти вст фазы революціоннаго подъема, не замізав того, какъ оно изъ "върноподданнаго" оппозвији превращаетси Своимъ выстреломъ Шауманъ шелъ на встречу желанимъ, въ митежника, а его героическое сыны могутъ пойти даже на

Русская демократін и, прежде всего, россійскій пролетаріать нальное дело борьбы на самостоятельность Финлиндін исторіей не могуть подготовиться къ совершенію действительной ревовозложено на плечи финлиндской буржувани, политически гос- люци, не разорвавъ въ своемъ собственномъ сознании со встам но и въ вопросать внутренией борьбы, последне слово подствующаго въ данный моменть испеса, подобно тому, какъ историческими традицими политической пассывности. Финлиндбуржувай же несла на себъ діло національнаго освобожденія скому обществу не приходится учиться политической активногорманской и италіанской націй. Финлиндская буржуваїн шла сти — прошедшее школу политической жизни, оно на при кавпереди борьбы съ руссификаціей, она поставляеть главныя кихъ условіяхъ не замінить политической борьбы игрой въ зажертвы этой борьбы, она и выслала изъ своей среды герои говоры. Русской демократии и русскому пролетариту надопрежде всего научиться выступать политически. Нъ исторія Финландін убійство Бобрикова налистен первым случасть политического убійства; въ исторіи Росків политическія убійства были искони суррогатомъ политической борьбы, признакомъ политической слабости и нассивности нодовольных з самодержавіем ...

отъ пропагандистскихъ кружковъ къ политической парти.

Середина 90 хъ годовъ знаменуеть собою иругой повороть въ жизни россійской соціальдемократін. Сосредоточенная до техъ поръ въ немногихъ кружкахъ съ группой "Освобождения Труда" во главъ, она посвящала свои силы главнымъ обравомъ пропагандь соціальдемократической идеолегін, разработкі марксистской теоріи, конкретизврованію общихъ положеній соціальдемократів въ примънении къ россійской дъйствительности. "Практическія" задачи, которыя она главными образоми ставила себь въ эту эпоху не выходили изъ рамокъ такъ задачъ, которыя вообше могуть успащно выполнять тасные, заикнутые кружки пропагандистовъ: подготовка элементовъ для заложенія фундамента будушей соціальдемократической партін, выработка сознателі ныхъ соціальдемократовъ наъ отдільных личностей, притомъ преимущественно ваъ рядовъ интеллигенци — вотъ что составляло непосредственную практическую цаль стремленій варождавшейся россійской сопівльдемократів.

Стачечное движение второй половины 90 хъ годовъ, вызвавшее переходъ къ массовой агитаціи, т. е. выступленіе на путь непосредственнаго вившательства въ соціально-политическую жизнь страны, необычайно осложнило сравнательно простыя до того задачи сеціальденократіи и поставило на очередь вопросъ о превращени ен ваъ "пропагандистенаго общества" въ политическую партію. Для соціальленократів же прево образа со режинова угнетения. Если въ наконъ нисудь от вращение по политическую портно неплетинно предполагаеть жать первый акть революціонняго террора въ борьбт между пошенів акть Швумана можеть имать вредныя последствія, то превращеніе ея въ партію рабочихъ массь.. Ибо, если стройное ме нарвамом'я имлой маціей, въ авангард'я которой сто только въ одномъ — опъ можетъ процессъ полн. и полное обобщение элементовъ классового солнанія, порождає мыхъ соціально экономической обстановкой, въ которой живетъ

менть, когда онь, не задолго до выстрела 3 іюня, въпервые в действуеть пролетаріать, требуеть научно образованной мызаяваль внушительной демонстраціей на улицахъ Гельсингфорса сли, то — согласно самымъ основамъ, на которыхъ построено готовность вступить въ самую активную борьбу за свободу Фин наше міровозартніе — только пролегарскій составъ, только салиндін. И на интересаха дальнайшаго развитія этой борьбы мая тасная— не идейная лишь, а фактическай — связь съ рафинляндскаг пролетаріата, въ интересахъ того, чтобы ита бочнив массами можеть гарантироваты дъйствительно пролетарскій характеръ политической діятельности партін. Мы сказали, что непосредственная политическая дъятельность осложным задачи, которыя до того ставила себь россійборьбы, надлежащую критику со стороны нашихъ финляндскихъ ская соціальдемократін. Осложнила, но не устранила. Ибо ато непосредственное выступление на общественную врену совершилось въ такую впоху, при такихъ соціальныхъ условіяхъ, когда — накъ это еще разъ подробно выисниль въ своикъ замачательныхъ фельетонахъ П. Б. Аксельродъ — ин преобладаюний соціальный составъ сеціальдем, ни объективная общественно-

экономическая обстановка, ни уровень политического понимания и политическихъ интересовъ въ широкихъ рабочихъ массахъ вообще, - не благопріятствовали полному и всестороннему воплошеню въ политической приктики тахъ принциповъ соціальдемократизма, которые во всей ихъ чистоть были восприняты основателями и первыми дантелями россійской соціальдемократін. Та д'янтельность, на которой концентрировались усилія соціальдемократія, какъ "пропагандистскаго общества", не только не должна была исчезнуть съ переходомъ къ непосредственному политическому действию, но въ самыхъ потребностихъ втого дъйствія довжна была получила новый могучій випульсь. Потреб. У ность зарождающейся политической партін на созпательных соціальдемократахъ, въ принципіально выдержанныхъ работивкахъ была безконечно больше, чама ималось на лицо — и при указенныхъ Ансельродомъ условіяхъ могло пититься — годныхъ

Уже въ силу одного втого несоотвътствія наличныхъ силъ съ созданными новою дъятельностью потребностями вопросъ о приланіи массоваго харантера партін съ одной стороны и оплодотворенія ся сознательною в посятдовательною соціальденократическою выслью съ другой не могь быть разръшенъ удовлетворятельно на первыхъ же поряхъ дългельности новой партів. Либо сохранение прежинго харантера строго выдержаннаго

принципально въ элементирныхъ теоретическихъ основихъ научнаго соціалняма, но замкнутаго, теснаго общества!), вносніщаго соціальденократическое сознаніе въ рабочую массу магив, или перенося это отношение из сферу политической практики -правомъ, разсматриваться, какъ явление стижниое, не мо- руководишаго ем, такъ сказать; со сторовы; либо массован партія, задающанся лишь теми целями, которыя ставить себе тис непосредственно сама масса, партія, растворяющая ист сознательные соціальденократическіе элементы из передовых слояхт, впервые пробуждающагося къ политической иныни проле таріата, — въ такомъ антагопистическом видъ должень быль встать вопрось передъ подавляющимъ боль шинствомъ сопрадвлено: кратических дантелей той аппхи. Мы внасит, что ружьта, нотерый дали на этотъ вопросъ "экономисты", рішаль его въ духі второй пр ловины дилемиы. Савиновъ настоятельна была необходимость сей чась же свизать неразрывными узами зарождающуюся соціальдемократическую партію ст передопыньствент продетиріата, савшивих принитивень быль на первых порахь круга тых общественны в вопросонь, въ разръшения которыхъ социальнемопратическая партія финтически выступняв накъ активняя сила, чтобы жожно было дать другой отвать. И это тамъ болье, что требовалось немпогос: Пункно было тально волееста ограниченную объективными условиями партілную прантику из теорію — и попросъ

> 1) Конечно, жы не котимъ сказать что жел россійская вощь ильнемакратія представляла собою як то время одно ігівюстное of diecrau. Hamno to, 410 see opranuation fains bottoness no

жегодовы нь георію сяльно ватруднило преобразованіе нув. намь ни гордились социальдемократы той впохи достигнутыми результатама, довольству ихъ собою и своею двительно стью очень скоро должень былу наступить конець. И конець втога положило то политическое возбуждение, которое охватило вватительные слои русскаго обществи и было само въ значи тельной жере стедствень пробуждения на политической жизни пролегарских жассь. Обстоятельства, сопровождавши студеннеское движение, подъемъ оппозиціоннаго настроенія въ земских кругах», вкиняное выступление на политическую сцену переловых слоевъ буржуваной лекократи — показали съ очевидностью, что, какъ громко на причала бы социльденоврати о своей политической гегемонів, въ дійствительности широкое рабочее движеніе, самостонтельно не выходящее за предвлы "чисто рабочих», профессіональных в требованій и теха политических вопросоит, которые санычь ближайшинь образонь свизаны съ этими требованіями, что такое рабочее движеніе въ надвигающемся обще-политическом в призист можеть сыграть лишь роль того фундаменти, на которомъ либеральная и демократи ческая буржувани позвадега свои политическія постройки, и того тарана, которымъ она прежде всего попытается расшатать въ своихъ интересахъ илине самодержавія. Слишкомъ очевилно было, что въ быстро охватывавшемъ вст слов русскато общеетна политическомъ криансъ соціальденократін и руководимов ею рабочее движение, если и были пвангардовь, то не въ сиыслъ долитически руководящаго элемента, а лишь нъ смысла передовой плин, первой шелшей въ бой и первой принимавшей на себя удары врага. Въ результать своихъ стремленія формировать продетаріать въ самостоятельную политическую силу н предохранить его отъ роли того пассивнаго орудія въ рукахъ буржуданой демократии, какимъ сиъ былъ на Западъ въ эпохи ганациація феодально-абсолютистского строи, россійской соціальженократія улиділя, что — при дальнійшемъ сохраненіи сло вивилихся отношения — ися ен роль сведется лишъ къ органиаши той массовой силы, которою воспользуются въ своихъ цъ гахъ русскій диберализиъ и демохратизиъ. Иначе говоря, со півльдемонратія при такихъ условіяхъ лишь облегчила бы пол чинение рабочаго класса буржуванымъ интересамъ, взявъ на себа ту задачу организаців в политическаго пробужденія про легаріата, которую на Запад'я выполняла сама буржуван в лиць своих радинальных» идеологовъ. Извъстное "crede" съ достаточною яркостью и недвусмысленностью подчеркавало это дъйствительное положение дъдъ и ръзко поставило передъ соціальдемократами, не утратившими пониманія своихъ собственныхъ задачъ, вопросъ о "новыхъ путяхъ".

Нашупать основной гракъ "экономизма" всахъ надовъ и отграковъ — отклонение отъ классовой теоріи и сужение политическихъ задачъ партін — было не трудно; тамъ болье, что житангая въ это премя на Западъ борьба ортодонси противъ бериштейніанства и милльеранизма кака бы подчеркивала "меж дународность" того зла, противъ ногораго выступила русская "ортодонеія", и ділаля русскій внутря-вартійный конфликть одяних нак заязоловь того общаго конфликта, который раздираль въ то время соціальдемократическія партів всехъ странъ. Уже BY OTHORI STORE CARRES CARRESTON OGGOROGES - CKOMMERONDON піл нашей борьбы съ "эконимистами", полнаго отождествленія ея поглощая и подымая уже существующія силы, сколько пытаясь усь тою общей борьбою противь "критики", которая велась во всемь міръ, и забвенія тъхъ специфическихь особенностей, которыя создавались специфическими русскими политическими по типу гасной организаців, со смороми руководящей втинутой условіями. На Запаль, при существованів уже сложившихся въ движеніе рабочей массой. Расширеніе политическаго кругополитическихъ рабочихъ партий съ широкою политическою дъательностью, шла борьба за конрожение этой уже нивющейся ціоннымъ основань перваго періода существованія русской сона запо дънтельности. Поэтому, побъдить бериштейніанскую ціальдемократів, періода пропагандистскаго. Но новыя задачи "теорио" и построенные на ел основа политические выводы виживаю ехальть почти все. У насъ этого было мало. Ограни въ сферу непосредственнаго политического дъйствія, будеть почиться постановкой и раззенісив вопроса въ томъ вяда, какой і строена по типу общества пропагандистовъ, постольку залач

gay delar opazaur na deurat, birandad del deprouturbure ежной теорію, ее переопънить нельзя — и семонислониям родь теорів, самодывлающую политическую роль социльленократической созвательности, концентрированной ва такнова со необходимости пругу руководителей движения, из тому же - их аначительност дольшинства имходиемь изъ среды бурикупанов интеллитенція. "Плейная" победа нада "экономистами" решаль лишь половину нопроса, ноо, отрицая то рашение проблемы о превращения соціальнемократія въ политическую партію, которов дали "экономисты", нужно было дать другое он рашение. Ограничение иденной побъдой, расширение политического круговора руководителей движения сако по себь означало бы лишь - при существующихъ условіяхъ — рашеніе вопроса о политической партін въ дух'є первой половины той дилемны, о которой ны емъ. Грозный призракъ пеурожая и голода спова встаеть дор говорнан выше, и за вторую половину которой укватились экономисты. А между тамъ полное отождествление нашего внутрипархійнаго конфликта съ общесоціяльденократический благопріятствовало такому "одностороннему" рішенію вопроса, благопрінтетвовало забвенію необходимости діплектически разрышить то противоръчіе, которое заключалось въ условіяхъ созданія классовой рабочей партій нь россійской сошально-политической обстановив. То повышение социальденократической сознательпости и принципальной выдержанности руководящих элементовъ соціальденократів, которое сопровождалось бы одновремен нымь разрывомь начавшихся уже складываться тесныхь организаціонныхъ отношеній съ передовыми слоями рабочей массы, накакъ не могло само по себъ повести къ дъйствительному образованію классовой политической партія пролегаріата.

А между тамъ опасность такого разрыва заключалась уже въ недостаточно полной постановкъ вопроса. Разрынъ въ аначитель ной жеръ сталь действительностью благодари той организаціонной прантикъ вскровцевът, которая сама являлась необходинымъ следствіемь наличныхъ внутри-партійныхъ условій. Предыдушій періодь, какъ уже сказано выше, не создаль действительно единой, сплоченной краскими организаціонными ужим партін, и новое паправленіе могло возникнуть лишь въ видѣ направленія одного пат таха кружковь, на которые распадалась дартія", и вибств съ темъ должно было усвоить себт всв та организаціонные навыки и методы, которые непабъкно выростають на почвъ кружковой дънтельности. Предыдущій періодъ пытался построить партію на основ'в отказа отъ всей полногы соціальдемократической программы и принижаль евои вадачи и цъли до уровня наличнаго сознанія активныхъ слоевъ рабочей массы; въ лицъ пробудившихся из политической жизни, но не вышедшихь еще за предвлы трэд-юніонистской идеологія передовыхъ элементовъ пролетаріата, онъ искаль организаціонной опоры; эти элементы играли рашающую роль въ направлении значительной доли д'яттельности соціальдемократических комитетовъ. Новое направленіе, встр'ятивъ на первыхъ порахъ сопротивление со стороны этихъ организованныхъ рабочихъ, очень скоро обнаружило склонность отнестись разко отранательно из "демократизму", не только въ смысле господства вы борнаго начала и полнаго подчиненія своихъ собственныхъ за дачь и методовь дъяствія ръшеніямь рабочихь кружковь п собраній, но и въ симслъ признанія необходимости построить партію на сознательномъ участін все растущихъ рабочихъ массь въ политической и организаціонной діятельности партін. Принципу "демократизма" было противодоставлено голое и категорическое отринание его, дошедшее въ сознания многихъ товари шей до представления о принципіальной несовивстичости демократизна" съ соціальдемократическимъ движеніемъ.

Та масса организованныхъ рабочихъ, которая играла руко водящую роль въ предшествующій періодъ и, при всей своей политической примитивности и узости, могла послужить фундаментомъ для заложенія дъйствительной классовой полвтической партів, въ значительной степени была не утилизврована новымъ направленіемъ, была оставлена за бортомъ и брошена въ опподиню. Парків: чен начила возлаваться видет — на стольно

При такихъ условіяхъ партія все больше и больше строилась вора сопровождалось въ сущности возвращениемъ къ организатребують новых формь. И поскольку соціальдемократія, войдя

совления плассовой подвинчений парти фактически ве вод-

Вы саватышей стить в на фитановияся и конольно поделе на этомъ вопросы и понажемъ, из чему привель и фактиче не могь на привести "новый курсь".

ПЕРЕДЪ ГОЛОДОМЪ.

Гижелыя посатаствін безсимсленной и деракой войны янной царскимъ правительствомъ, осложимотел новымъ бълг русской деревней. Въ настояшее время еще невоживани точностью опредълить силу удара, разразившагося даль ст ной, и бель того тратишею последний средства на развиан чужіе грахи. Гозетныя сообщенія о размърахъ вигуров отличаются чрезвычанною сдержанностью и краткостью. Ц ть отрывочным свътьнім, которым пропикли въ песчастить в цензурную печать, ясно показывають, что престынскому козству угрожиеть серьенное разстройство. Засущания осень, б ная атмосферическими осидками нима и колодиал въгряна несна самымъ гибельнымъ образомъ отразились на рости тр и клюбовъ, "Петербургскія Выдомости" сообщають, что въ сарабін состояніе хатьбовь, виноградинковь и выпасовь скота производить удручающее впечатление на земледельные Истошенные засухой и вътрами вровые состави находится краю гибели; озниме же настолько плохи, что уже нико дожди не нъ состояния ихъ поправить. Сънокосы повсекъвыгоръли, и крестьяне принужаены коринть скоть сплов По поздивнишить извъстіямь "Южныхь Записонь", неудовлед рительный урожий въ районт юго западныхъ желтаныхъ въ особенности бессарабскаго и дунайскаго участковъ, вылени, съ такою определенностью, что въ Одессъ замътно упали п на магазины для ссыпки верна. Въ Херсонской губ., какт шуть "Южи. Записки", поли также представляють печаарълище. Въ пъкоторыхъ мъстностяхъ на озниме постан виду ихъ полной безнадежности, уже выпущенъ скотъ. Вкл. сообщають, что и въ Таврической губ. полевыя раб запоздали и развитіе растительности, вслідствіе колода, н очень медленно. Кіевскій корреспонденть "Руси" утверняль что не только въ Кіевской, но и въ сосъднихъ губерніца будеть урожая ржи, культивируемой въ данномъ район в исключительно въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Яровые х. также значительно пострадали отъ майскихъ холодовъ чиха, конопля сильно повреждены. Сады и огороды, заних щіе вилное м'ясто въ малорусскомъ холяйстві, почти полубл занорожими. На обверъ дъла обстоить не лучше, чъм ють. По словямъ "Рус. Въд.", стоявшіе все время холода благопріятно повліяли на рость яровых в жаббовь и трант Петербургской, Новгородской в Псковской губерніяхъ. Сос ніе озимыхъ, особенно въ Петербургской губерній, также н рошо. Въ Московской губ. рожь вышла инакорослою доле хлъба запоздали всходами и не дають надежды на споурожай. Картофель во многихъ мъстахъ загниль. Корис травы повсюду влохи. Сады и огороды повреждены обще градомъ и утренними заморозками. Кромъ втихъ сифинан газетахъ уже начинаютъ появляться сообщенія о томъ, какъ развлись военным приключенія россійскаго самодержца на устойчивомъ и обезсиленномъ крестьянскомъ хозяйствъ. А скан Галета пишеть, что въ Орловской волости близъ Читы селеніе за ненхініемъ хліба питается лебедою, а скоть вада оть ролной безкоринны. Въ Благовъщенскъ переселенцы пами бродить по удинамъ, проси милостыни. Они новир ются въ Россію и буквально голодають. Въ Нажегородской крестьяне страшно бъдствують оть педостатка хлъба и ка для скота. Все, что можно было продать, продано и съвдено офафациа вичноство распродается за веуплату тей. Кредить исчерпань до конца, а задатковь подължины выя работы подрядчаки не дають по случаю войны. В жинскомъ убадъ Черниговской губерній волостных ссудо с гательный кассы прекратили выдачу ссудъ вапаснымъ в скимъ чинамъ. Въ Пошехонскомъ увадъ наблюдаетсь пол застой въ лесномъ промысле, составляющемъ главную о населения...

Неть никакого сомитии, что приведенным ситадына леко не полны. На основавін тотрывочныхъ замітска скихъ газетъ можно съ увъренностью предположить, чт урожай поразиль не только перечисленныя, по и в однород

Нъ вопросу объ источникъ и значеніи нашихъ организаціонныхъ разногласій.

(Нав переписки съ Каутскимъ.) Настоящимъ виновинкомъ печатаснаго ниже, по желавно из поторых в товаришей, висьма из Маутскому налистей нимто вной кажь одинь нив самыхь рьяных представителей "большинства" поторому пришла въ гозову ечистивная — для насъ — мысль познаномить Каутскаго со встин прегрышеніями "меньшинства вообще и "новой" реданции въ частности. Статьи, направленной противь насъ. Картскій не напечаталь, но, какъ видно изъ его папочатаннаго въ № 86 "Искры", отвъта автору ен, прочиталь 🚾 съ пользой. Заилюченія, къ которымъ Каутскій пришель, и основании этой статьи, въ существенныхъ пунктахъ, совпа зають со ваглядами "меньшинства"... Редакція "Искры", полу чиншая отъ него кошю его отвъта автору, ръшила просить у него позволения обнародовать этотъ отвъть. Читатели, знакомые ть пожейшамь, своеобразнымь дитературнымь произведениемь Летана и попимяюще то, что они читають, хотя бы оно шло въ разръзъ ть планами и стремленими последниго, заметили, конечно, что писько Каутскаго представляеть собой весьма недвусмысленную можент така обеннена протива наса, формулировит и обоснованию "научному") которых в посвящено упомянутое произведение. Оче надио, авторъетатън просто на простопреподнесъ Каутскому квинт эссенциоэтого произведения. Я увърень, однако, что онъ не воспро нать из ней денинской даграмиь/этих устро изображающей завими твим голосования на нашем от част в такъ наслядно эскрывающей ,политической значение того въления партія на большинство" и "меньшинство", которое сложилось" на этом съвать. Пумно будеть пополнять этого пробыть въ свъдън ять Каутскаго относительно , апализа борьбы на партійноми съвать представлени по вонакомъ "Сольшинства"

Не один тольно дурные примъры дайствують заразательно. На чени варазительно подъйствовала достойная подражанія попытки заного иза коллесь Денина полнаномить Картскаго съ пашими организационных разногласткий. Вк споска первоха писька из пеку я полчерануль соволление, по существу его принципі allenod presented by oprangantionners nonpocars of naranasm Senson and the Controlled States and an apparation, seconds токъ на тервое. А возглеранть его погалну, что наши "разно съвеня съ приверженцами Ленина из Poscia", ек значительной жарт поноится на негоразуваниях», и попутно высказаль из сможью завтаний объ объективной полказаки и значения во сврившейся их партій органцыкцювной и ласійой апархіп. Нів котогорые кож говаришей, прочиванняхи эконо мовго письма. вырыжая жельне угобы оно было напечатало из Пскра-I A HE BEEN SPECIMEN DO NOTOPOS SESSIONE LA COLLO OL HET CO. **の実施になりままは無い**

Ты правъ и въ своемъ предположении, что разногласия между вами в сторонивками Ленина въ Россіи (но не заграницей) покоятся въ значительной жара на недоразужаніяхъ. Большинство этихъ товаришей не знакомы съ протоколами съблдовъ партіп и Лиги и почти вовсе не читали "Исиры" за періодъ нашей внутренней борьбы. Главнымъ источникомъ для вкъ осведоч мленія является Ленинъ и его агенты; последніе же прославля ють его, какъ единственнаго, истиннаго и непреклопнаго, представителя революціонной соціальденократів, списающаго ее ота покровительствуемаго нами оппортюнизма. Такъ-какъ, однако, было бы слишкомъ рисковано примо обвинить насъ въ оппортюннам'в на почев программных и тактических вопросовъ, то Ленинъ и Ко выбрали организационный вопросъ — именио первый пункть нашего партійнаго устава — асходнымъ и централь нымъ пунктомъ всехъ нападокъ и обвиненій противъ насъ. Но затыть этоть оппортюннамь sui generis (со своимъ слабынъ разсудкомъ и не въ состояни понять, что это за штука такая "оппортиннамъ въ организаціонныхъ вопросакъ", — выдвигаемый на сцену, какъ нъчто самостоятельное, вив органической связи съ програмиными в тактическими наглядами) превращается подъ рукой въ универсильный, господствующій надъ встыт нашим импиленіемъ и д'ятельностью; оппортюннямъ; и такимъ путемъ мы вдругь оказываемся отрядомъ международной армін оппортюнистовъ пъ соціальдемократи, частью ен "жиронды", ен "бур жувано-демократического прыла. Если же изсколько присмотраться къ тому содержанию, которое виладывають Ленвиъ в его привержениы въ понятія "ортодоксальный жарксизмь" и "революціовная соціальденократів", то мы получимь тощія и без содержательные пдец': пентрализыь, строгая дисциолина contra демокративнъ , отсутствие дисциолнны или "пиархія" и автоновизмъ Первыя два ваъ нихъ изскольно конкретизируются требованіемъ безпрекословнаго "повиновенія" и подчинения, требованіскъ, вырождающимся на приклико не пъ лкобиннамъ", бланинамъ и т. п., а въ самую что ни на есть затрядную жалкую каррикатуру на бюрократически автократическую систему нашего министерства внутренних дълъ. Если бы и привель изсколько прикрать, то ты призниль бы, что и mutalis mutandis — nucrosado ne npernanuanaio.

Какть бы такть ни было, въ общемъ и правъты правъ, если аумаеть, что отношение ления жихъ сторонивковъ на намъ, по существу, основано на недоразуманія. Однако, яго обстоятель ство вискольно не рашиета копроси: нака могло случиться, что именно Ленинъ сдалалси идоложь такого диачительного числа товарищей, что въ коротное время онъ произвель такой хаось въ ихъ головать и въ нашихъ партійныхъ отношеніяхъ, макой една ли ногла либо существоваль въ соціальдемократів другихъ странъ? Ибо, поснольну я внаю исторію вападной соціаньдемо иратія, въ большинстві няъ тіхъ случаень, когда тамь возни-мали конфликты и расколы, діло шло о разногласіях програминаго и тантическаго характера, облини сторонами попитыми и формулированными, и лишь въ свизи съ ними получали ръша ющее вначение и организаціонные нопросы ду насъ же разногласія дажа як организаціонных вопросахь впервые ясно і

Lear he torough of average, themselve harpartremax men, organiza de la occide

конкретно проявились только въ техъ методах и присмаже кими Ленинъ и его пособники проводили на практика наки признаваемый "централизив", въ ихъ практической ношени къ товарищамъ, которые обнаружили склониссть тиводыйствовать нив или просто не соглашаться съ важе инчтожныхъ вопросахъ. Въ томъ-то и заключается чудоващие вашего положения, что на почва мелочей въ партия когъ никнуть и получить господство бюрократически-бонапартного

Лъйствительная же причина этого явленія лежить въ то что мы еще вовсе не составляемъ политической партія въ стонщемъ смысле слова, между темъ, какъ по своимъ субъ тавнымъ стремленізмъ и объективнымъ требованіямъ задига положенія должны бы уже быть такой партіей"). Мы страдае

1) Прижвчание для русскихъ читателей, а въ особимнос

для проницательныхъ. Я подразунаваю политическую партію современнал господствующаго въ государствахъ конституціонныхъ. Рев піонныя группы и организацій, существовавшій въ інда періодъ борьбы съ вбсолютизмомъ, нообще лишены были ося ныхъ признаковъ, характеризующихъ политическія партія современномъ симств. И у насъ несоциальнемократической у волюціонныя группы и фракціи лишены втихъ признанова. которыхъ однямъ изъ гланныхъ, или въриве, гланныкъ ил ется практическия близость, непосредственная связь пертовы организацій съ широквий сложий паселеній или кластока. почив совивствой съ нана борьбы за ихъ питересы. Росс ская соціальдемократія, сравнительно со встыв прежде ст ствовавшими и ныи существующими въ современной Роз революціонными и оппозвціонными организаціями п групца обирается непосредственно на широкія общественных массы на передовые слои пролетарната — и съ самаго начала дазг мърно пекала сближения съ этими массами. Поэтому жизявляется у насъ единственной, относительно организации: революціонной сплой, представалющей собою накоторов подо современной, т. с. дъйствительной политической партія. только: чивкоторое подобіе: Въ втонь сищеть и и годопы тексть, что мы еще не налленся политической партіей в стоящемъ смыслъ слова".

Мив могуть сказать: "при абсолютизив образование та партів и невозможно, а потому всякія разсужденія на тему совершенно безплодны". Но объ этомъ придется дос ально поговорить нь другой разъ. Здась же вамкчу толь что ть товариши, которые такъ думають, обнаруживають о шую непоследовательность, когда они ратують за "строго не рализованную организацію съ завторитетными политичеств вождями и руководищими центрини во главъ Такая пред вація, точно такъ же, жакъ и принципіально выдержанныя прадъдемонратическая програмия действія предполигаеть, реальную посылку, наличность илиссовой пролетарской пар жан, по меньшей мъръ, неуклонное, созпательное развите ной политической коллективности въ этомь направлени. OTOTOTORIO HIS STOR HOCKAKE! TO BE ADVIAGE HE COOTESTET CTREETS, LIBOUT BOSPACTE HAPTHINGS ROSSERTHEROCTE, MOIS RECTR OF CROPPED RESEARCH PURE HORSELY, HOLETHY SELDER MED

ники по плиматическим в холийственным условимъ 176. икь не менке, важе тоть матеріаль, которымь мы располагамесін. Петербургский, Псковскай, Повгородскай, Мосновскай, пославения, Тверская, Костронская, Кіевская, Полтавская, той или аругой степени пострадали от в пеурожан. Какъ им же спанали, из настоящее время еще изть возможности опре влить силу неурожня, но из переживаемый моменть даже такт анываеный "пестрый" урожай авлиется серьезнымь обществен вить бедствівить, темъ более, что на международномъ хлеб рынка обстантельства сидадываются далеко неблагопрі ппо для русскаго сельскаго хозийства. По последнивы навъ сівих, въ Англів. Германів, Италів, Франців в Сосланенных г Итатахъ ожидается вполив удовлетворительный урожай. Сльовательно, русскій хлібь остинется въ нижой півні, в кресть ме будуть вынуждены вынести на рынокъ даже ту часть, кофрую они, при болье высокихъ прияхъ, могли бы оставить для обственнаго потребленія. Но главное зло заключается, разувытен, въ техъ политическихъ условіяхъ, которыя созданы для Россіи паремъ и окружнющею его щайною. Бевумнан война вке произвела громалныя опустошенія нь народно-хозяйственной квани. Застой промышленности и торговли не можеть не онаить гибельного влинія и на положеніе сельского хозайства **Горолская безработниа больно задънеть и деревенское населе** не. Кроив того, крестьянство испытало и пеносредственный даръ. Сотив тысячъ людей оторваны въ самое горячее время ть обычной мирной работы; сотии тысячь семействь остались бевъ нуска жатов и безъ возможности добыть его. Въ ближай немъ будущемъ крестьянству придется перенести энергичное ваыжаніе податей и, втроитно, уведиченіе налоговъ. Такимъ образомъ гажесть неурожая усиливается въ несколько разъ требованіями метонщаго политическаго положенія. Между такъ, опутанное крапкою сатью крапостинчески-полицей каго строя крестьянство и при обычных условіяхь накогда не могло собственными силами справиться съ последствиями неурожневъ и постоянно гребовало государственной и общественной комощи. Но можно и теперь разсчитывать на то, что помощь придеть въ сколько вибудь существенныхъ размерахъ? Царское правительство обирал престыявь до последней нитки, никогла не считало своей обласиностью поддерживать голодающее население. Подъ навлениемъ необходимости бюрократія выбрасывала крестьянамі вичтожныя крохи собранныхъ народомъ богатствъ, но, вибств ть твиь, употребляла всв усилія, чтобы и эти жалкія подачки не ушля ваз чиновничьих рукъ. Земство, болте знакомое съ вестными нуждами, было отстранено отъ продовольственняго гала. Частныя лица, въ простоть серлечной поспашившия на сомощь голодному и холодному крестьянству, подверглясь всеюзможнымъ надругательствамъ и, какъ преступники, были вызаны наъ неурожайных мъстностей. Сами голодающе кресть не были оффиціально объявлены лінтяями, желающими восользоваться даровымъ хлебомъ. Такъ относилось правительтво къ пострадавшему населению въ мирное время. Теперь согда оно занято безумною войною, крестьяне не могуть размитывать даже на тв жалкія крохи, которыя нив доставались заньше. Всъ средства государства будуть поглощены военными сотребностями. По приблизительнымъ вычислениямъ французскаго пеціальнаго журнала, война обходитен Россіи по 70 милліоновъ ъ мъсянъ, т. е. если военныя дъйствія, какъ это весьма въротно, продолжатся два года, то Россія должна будеть нарасходовать .600 малліоновъ рублей. Но французскій журналь не могъ, коечно, принять въ разсчеть русскаго кванокрадства. Г. Геналь, знающій родныя условія, высчитываеть стоимость войны ь 90 милліоновъ рублей ежемъсячно. Между тъмъ, нъ началу ойны правительство викло свободныхъ денегь на военныя нукды всего около 518 милліоновъ. Майскій авемъ далъ ему еще коло 292 милліоновъ рублей. При запава условіяхъ ни о кав не можеть быть и рачи. веоборотъ, правительство употребить вст усилия, чтобы выать населения не только 15 инлионовъ для уплаты проентовъ по новому займу, но и тъ сотив миллюновъ, которые еобходимы для дальнъйшаго веденія войны.

Не могуть помочь голодающимъ и земскія учрежденія. И они акъ же, какъ и правительство, только усиливають тяжесть неуровая своими пожертвованным на военным нужды. По сообщенно Правит. Въстицка", до 11 марта 15 суберискими собраниями ыло ассигновано на военныя нужды 4.710,000 руб. Съ тахъ оръ сумна пожертвованій, наверно, удеоплась. Эти 8 миллюовъ составляють новый налогь, свалившийся на намученное

HO.L.

LT.

Ca C

TIRE!

自然证的

CCM

连相特

престылиство веженетые высшихъ соображений земеной поли тики. И если бы доне зеиство ижьто возножность оказывать и»; позволяють заключить, что дедороді» клібовь и травь поддержну неуровайнымы містностимы, то это было бы простымы моространнето, на значительную часть клібородной плошади перекладываннямь денегь изь одного престыненить наржина из аругов. Но, из сожальню, нельная веяская политика "патрютивия" салавая невозможной лаже такую помощь". Дало из ринговская губернів, Бессарабія и весь Новороссійскій край томъ, что земскія добранія, жертнуя миллюны на пунды армін и фаота, и въ непосредственное распоряжение цари, совершенно забыли о тому, что по вакону 25 іюня 1877 года на земскія п городскій общества возложена обязанность заботяться о семьих запасныхъ, призеанныхъ въ действующую армію. Между темъ мобилизація, захватывки все болте и болве общирный районь выявала такую острую мужлу нь оставшихся безь работниковъ семьнять, что министерство внутреннихъ дъль поспъшило обратить внимание губернаторовъ на своевременисе удовлетворение ходатайствъ, поступающихъ отъ семей признанныхъ къ оружно солдать. Губеривторы съ удовольствиемъ напоминан вемству объ его обязаниостихъ, но земскій деньги уже отправлялись на Двльній Востокъ въ видъ санитарныхъ отрядовъ или лежали вт разныхъ "комитетахъ" по сооружение флота и т. д. Больше ванть денегь было ръшительно неоткуда, и недавно гордые "патріоты", понавъ въ затруднительное положеніе, привимают такія неліпыя и постыдныя рішенія, какъ Харьковское губ. собранів, которов, только что пожертвовавь 1 1/2 милліона на войну, теперь просить у правительства 2 милліона взаймы на пособія семьямъ запасныхъ солдатъ. По равсчетамъ "Новаго Времени на эти пособін потребуется, въ общемь, не менье 30 милліоновъ рублей, Какъ пайдуть эту сумму вемства и найдуть ли они ее - трудно сказать, но, во всякомъ случки, голодяющее население не имъетъ никакихъ основаній разсчиты вать на серьенную поддержку со стороны земскихъ учрежденій

Нельзя надъяться и на добровольцевъ филантроповъ. Во-первыхъ, Плеве яхъ не пустить въ деревню, а "благотворить" че резъ посредство урядинковъ и земскихъ начальниковъ не согла сится даже россійскій обыватель; во-вторыхъ, война отозваласі и на обывательскомъ кармант. Въ предстоящей голодной кампанів престыянинь, такамь образомь, останется безь союзни ковъ... если къ нему не придетъ революціонеръ. И онъ долженъ

прійти ...

Мы считаемъ излишнимъ доказывать товаришамъ важности настоящаго момента. При самонъ скептическомъ отношении къ современной действительности очевидно, что всеобщая растеринность и всеобщее неловольство, переживаемое ныив Россіей, обизывають партію революціоннаго действія къ рецительной а беззавътной борьбъ. Каждый день войны приносить въ Россію новый факть полной неспособности самодержавія, каждый день увеличиваеть непосредственныя страданія народныхъ массъ. Го лодъ, тяжесть котораго на правительство, на "общество" не будуть въ состояній ослабить, подавить послідніе остатки "патріотическихъ чувствъ и вызоветь раздраженіе въ самыхъ глу хихъ мъстахъ и въ саныхъ заглохшихъ унахъ. Въ такіе моменты, по авторитетному сужденію покойнаго Сипягина, каждый городь, каждое мастечко, каждый поселокъ превращается въ благопрінтную почву для противоправительственной агитаціи" тыть болье благопріятную, что мысль о неразрывной связи голода съ царизмомъ въ достаточной мъръ популярна среди аначительной части русскаго населенія. Неудачная война, голодъ раззореніе при наличности революціонно настроеннаго пролетарата, озлобленнаго крестьянства, недовольнаго общества", въ такіе ръдкіе моменты надо, по выраженію Г. В. Плеханова агитировать или остяваться за флагомъ!

Быть можеть, всего черезь итсколько мъсяцевъ Россіи придется подводить втоги политик в военныхъ приключений в самодержавнаго произвола. Каковы бы они ни были въ конечномъ результать, ихъ содержание определится столкновениемъ между царизмомъ и "обществомъ". Передъ революціонной соціальдемократіся развертывается, сладовательно, грандіозная перспектива Стятья Рев. Рос. носить наглавіє: , Къ вопросу объ зволю-организовать настолько сознательное участіє народныхъ массь цін германской соціальдемократів, она написана, какъ почти вь предстоящей схваткв между отживающимь азіатскимь и на рождающимся европейскимъ строемъ, чтобы народъ боролся за политическія права для себя, а не за политическія привиллегів для своихъ эксплуататоровъ. Эта цель можетъ быть достигнута только тогда, когда революціонная соціальденократія, ни на минуту не забывая особеннаго характера присушихъ ей задачъ, возьметь на себя иниціативу в главную роль въ общемъ антинаристномъ движении и объединить подъ своимъ знаменемъ городскія и сельскія народныя жассы. Въ городахъ вліяніе соціальдемократів достаточно велико; теперь же, когда война, голодъ и разворение до больжиенности обострать гиеть крыпо-

продетарията отпрывается шврожки дорога их уму и сердву крестъпнина. Прънков сплочено въ одиную прию городскить рабочихъ, революціонняго класса по отнешенню ва псеку сущие ствующему строю, и крестьянства, революнюннаго класса по отношению къ полуфесавльному стрею, сохранившемуся въ сельской Россіи, становится близкими и позможными:

Но стави себь задачий повлить на народныя массы и побудить ихъ из меносредственному действио, социявленопратическая партія обнавна немедленно выяснить характера и содержаніе предстонщей дінтельности. Та обычная полупропагандаполуагитація, которая недется въ историческіе будин, едва ди умъстна въ настоищее "смутное" времи. Въ можентъ всеобщей растерянности и всеобщаго ожидания пережить недостаточно пропоивдывать необходимость свержения самодержавия; необходимо перейти из разгиснению такъ кониретныхо форма, из которыхъ совершится это свержение, и дать руководищи укаванія, ст. чего начать. Поэтому, мы полигасит, что настиль моменть придать болье конпретный характерь обычной революціонно просв'ятительной агатаців нашей партів. Исходи изъ многочисаенныхъ фактовъ, которые показывають полную неспособность парснаго правительства развивать мертвую петлю, ватинутую имъ на народной шев, мы должны сосредоточить главное вниманіе на популиризація того пункта нашей програмкы который гласить, что полное, последовательное и прочное осуществление политическихъ и социльныхъ преобразования въ Россін, достижнию лишь путемъ низверженія царскаго самодержавія и созыва учредительнаго собранія, свободно избраннаго встив народомъ.

Благодаря нашен агитаців, требованіе созыва учредительнаго собранія должно широко разлиться по Россія и громко визвучать изъ глубины народныхъ массъ, изъ всехъ городовъ и поселковъ. И когда мысль объ учредительномъ собраніи, какъ единственномъ выходъ изъ современнаго положения, станетъ дъйствительно народнымъ достояніемъ, - революціонная соціальдемократін можеть сибло начать открытую войну противъ царизма и завоевать въ ней такія политическія позвців, которыя она уже не отдасть запоздавшей въ битву буржуваін.

"РЕВОЛЮЦІОННАЯ РОССІЯ" ПРОТИВЪ "УМВ-РЕННОЙ" НЪМЕЦКОЙ СОЦІАЛЬДЕМОКРАТИЙ."

Въ страшно трудной, почти трагической борьбъ, которую революціонная "лівая" европейскаго соціализма ведеть съ оппортунистической "правой", "Революціонная Россія" умудрилась, за три года своего существованія, сохранить полный таниственности нейтралитеть. Ни борьба такъ называемыхъ , годистовъ и "бланкистовъ съ жоресистами и мильерандистами во Франців, ни историческіе дебаты Дрезденскаго конгресса, ни борьба итальянскихъ революціонеровъ съ "реформистами" на недавнемъ Болонскомъ съталъ не оказались достаточно нажными мотивами, чтобы вызвать редакцію "Рев. Рос". на откровенное выражение своего отношения къ жгучимъ, проклятымъ вопросамъ международнаго сощализма. Она до сихъ поръ дипломатически отмалчивалась. Органъ, претендующий чуть ли не на монополію "настоящаго", боевого революціонизма, оказался глухъ н немъ въ вопросв: быть или не быть современному соціализму революціонными цац даже: быть цац не быть соціализму вообще, нбо нельзя же на самомъ дъте признать соціализмомъ министерскій карьеризмъ, извъстный подъ именемъ жоресизма или мильеранизма.

За то мы находимъ въ № 47, отъ 20 мая 1904 г., этой газеты грозный окрикь по адресу германской соціальдемократін, за ел недостаточную революціонность. Инпиденть этоть заслуживаетъ внимания.

всъ передовыя статьи этой газеты: безконечно-размашисто, невыносимо-краснор тчиво, олимпійски-величаво и сокрушающегрозно. Въ ней отъ трехинлліонной соціальдемократической партін не осталось ничего или очень мало достойнаго внижанія читателей , Рев. Россів. Она составлена по вавъстному "методу цитатъ , навначение которыхъ доказать въ п+1 ый разъ, что въ разное время развые социльдемократы разно думали. Н прошу, поэтому, читателя уволить меня оть разбора этихъ далеко не свъжихъ плодовъ эрудиців передовика "Рев. Рос.". Любовытные могуть найти эти самыя цитаты въ оправа болте тонкой работы въ ръчахъ Фольмара и другихъ и вмецкихъ оппортунистовъ, стныхъ пережитковъ въ современной деревит, передъ партіей въ твореніяхъ Бериштейна и въ недавно съ этой цілью видан-

одъ гнетомъ колоссальнаго несоотвътствія между потребностью ь крепкой организаціи и единствомь действія на принципіальожь соціальденократическомъ базисъ, съ одной стороны, и приитивнымъ характеромъ нашего движенія, съ зругой. Это несод важь, — въру въ чудодъйственную, внутреннюю творческую всто клу "совершенной формы организацін. Но такъ канъ внутеннее развитие нашей партін, харантеръ и разутры ен реальой діятельности, ея процаганды и аситацін, степень политичевъ жой опытности и арълости нашихъ заварищей, визшијя труд-тоги; — словомъ, такъ какъ пълый разъ внутреннихъ и визинаменяхь факторовь задерживаль органическое выростане таков адае бриы организаців, которая соотвітствовала бы петорическим зачанъ и потребностинъ нашей парти. то нашими товаришами елантло чувство безсилія и безпомощности.

До деноистрацій 1901 года, д'явтельность нашей партія, не инуждавшейся из большина, ослащительно-яркима актама, разпалась, сравнительно, медзеннымъ темпомъ; однако, это не основей революціонной арент. Но воть вдругь наступиль новый, сій. Тако политическій, періодъ, поставившій предъ соціяльденокраней видичи, гораздо болте сложным, чтих та, их которым она в приготовлена была предыдущимъ періодомъ. Белъ соотвътсвенва подготовки вы должны были, въ повой общестренной аз сферъ, сохранить за собой преобладание на политической чи. Вень и сплотиться для этого въ пентрализованную организа Россия, должны были при томъ оставаться на строго принципальря почив, выступая въ тъсной связи съ рабочнии массами, въ честий ихъ политического авангарая, какъ постъпривтельная, винириально-выдержанная илассовая партія продожріата. Для

та такъ же мало подходять, какъ ввиъ-мундвръ, парадиви ила в внушительная пялка — ребенку. Это несоотвътствое ограминато и организаціоннаго облаченія нашей партів съ ея эденческимъ возрастомъ и проявилось такъ разко въ томъ разительномъ факти, что ниенно формальное "объединеніе" положило начало господству такого идеянаго и организацінаго хаоса въ ней, по сравнению съ которымъ даже внархія стариическаго періода можеть поназаться образномъ внутренго единенія и порядка. Отсюда, разумьется, не сладуеть, ны должны отнаваться оть формального объединения. Воравшійся хаось указываєть лишь на то, что если мы не вос-вьзуемся нашимъ организаціоннымъ аппаратомъ, накъ рычать для дальяващаго развити соціальдемократів нь симель чожно болке поликго приближенія ея ка типу пролетарской четической партін, наше формальное "объединеніе" ниится вел лишь внутрениямъ фактором'я деаорганизаців и разломія. А потому тв товариши, которые, объявляя утопіва тиленіе из систематическому самопреобразованію россійской чальденократів — въ оковах в абсолютнама — на партін реијонной интеллигенців, опираммейся на пролегаріать, въ POPIO DEPTE CAMPON DESCRIPTION CAMPON A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O THE HOUTEN

надлежащаго выполненія всего этого намъ необходимо было бы пройта черезъ процессъ приспособленія къ новымъ условіямъ; но время этого не допускало, и мы должны были ухватиться за навболъе простые и доступные намъ средства и методы борьбы - за демонстрацін. Въ остальномъ же все оставалось по преж нему вли, върнъе, въ одномъ отношения мы пошли даже навадъ, ябо такъ навываемая экономическая агитація была въ очень сильной степени совству заброшена. Словомъ: въ то времи, когда брожение въ народныхъ массахъ видимо росло, когда политическое недовольство самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества все увеличивалось, и все чаще выступали наружу явленія, указывавшія на формированіе и рость буржуванореволюціонной демовратін, — соціальдемократія продолжала действовать въ рамнахъ старыхъ мъстныхъ организацій, не дізал нанаких усл'яховъ въ своемъ развити, т. е. въ расширения и Углубленія пролетарскаго содержанія своей практики, И наши товарищи все сильнъе чувствовали противоръчие между тъмъ, что есть, и тажь, что должно бы быть, жежду фактическимъ состоянісяв сасей партів в запросами, предъявляємыми къ ней. V Гль же выходъ наъ этого плаченнаго положения, нь чему спасеніе отъ него? — "Строго-централизованная организація съ принципіально последовательными руководителями во главе

въ центръ - таковъ быль спасительный лозунгъ Нъть надобности, конечно, подробно разъяснять тебъ, что на прация организация, ни штабъ практическихъ политическим вождей не могуть — подобно Минерий изъ головы Юпитера — віруга появаться на світь, какъ готовый продукть, въ результить чьего либо властнаго приказанія или какого-нибудь волшебнаго действія у Жизнеспособная организація в действи тельно руководящия группа политических вождей могуть развиться лишь постепенио, вазвнутри парти, на почив ея правтини, путемъ самовоснимания и ея ноллентивного приспособления къ условиять времени и маста. А между гамъ, какъ и уже выше указаль, такой процессь выработив или образования органнявцін псилючался или во вслкожь случат прайне витруд-нялен общини условіями развитія россійской соціальдемократіи. Отсюда — то чувство безпомощности и безвыходности, которое явилось исихологической почвой для знавити своеобразнаго организаціоннаго фетишнама. Какъ соціалисты прежина временъ, когда современнаго рабочаго движения еще не было, вст свои надежды возлагали на совершенный планъ совершен наго" общества, во всёхъ своихъ деталяхъ разработанный накой-нибуль умной головой, — такъ наши товариши начали чаять спасенія оть совершеннаго плана организаців. И этому, именно, психологическому состояние Ленинъ обязанъ своима успаномы из кругу викчительной части товарищей. Не то, чтобы она файствительно наобраза какой вибуда замачательный плана или же самъ прадлен выдающимся организаторомъ. Но опъ-былъ единственный мав насъ, который какъ разв слабыя стороны нашего давженія, въ частноств, въутренцее чувство бец-силія наших практиковь, сукъль пспользовать для себя, а MOMENTS ONTE RESERVE CAN COMMENT HAVEN SHOTER STRUCTURE OF SHE DAYATHPOBARLY

Il somes, obeyears the nationed that the one come HOME COMPONENCES TO STUDY PRODUCTIONS OF STREET

По существу, наша программа и наша , строго-централисти ческая организація, пока, только — форма или оболочка, кото рую еще необходимо ваполнить (въ практики) соотвътственнымъ соціальдемократическим содержанісму. По своему соціальному жарактеру и историческимъ задачамъ, россійская соціальдемократія представляєть собою итчто среднеє, промежуточное, — на рыба, ни мясо. Она является продуктомъ революціовнаго движенія интеллигенцій, искавшей, во имя соціализма, опору въ народныхъ массахъ, чтобы — объективно говоря — разръшить буржуавно-революціонную вадачу. Но на этомъ пути она вызвала къ жизни рабочее движение и въ такой степени ассоципровалась съ нарксизмомъ, что ей остается лишь одна альтернатива: либо нати дальше до полнаго развития въ д'инствительно пролетарскую классовую партію, либо же, какъ организованное (политическое) цалое, такъ же исчезнуть съ исторической сцены, какъ въ свое время исчезла "Народная Воля" и другія народивческія партів. А между тімь, вменно въ послідніє годы она сдалала остановку въ развити пролетарскаго содержания своей практики. А эта пріостановка — въ связи съ формальной по-и бъдой "Искры" надъ "вкономизмомъ" и другими отсталыми теченіями въ нашей партін — привела и из пителлектуальному регрессу: у большинства товарищей их» , ортодоксальный марисизив" и "принципіальная выдержанность" сводятся, какъ д уже выше говориль, як такимь общимь, безсолержательнымы представлениямъ, какъ "централиямъ", "дисциплана", "престижъ Ц. К. в т. п. банальностим. Русская поговорка гласить: "въ мутной вода легко рыбу ловить. При такомъ состояни нашей партів, легко вести бонапартистскую денагогическую политику и предатегновать концентрации всехь ел силь надъ изысканемъ путей и средстиъ для поднатія ся на новую ступень раквитіл нь принципіально пролетарскогь симела. Путекъ санокритики (прошедшаго и настоящаго партів, си односторонностей и проч.) вы обращаемъ вниманіе товарищей на жизненный во просъ нашей партів : "что и какі должни ни соплать оля тою. У чтоби русская соціальденократій (прежде чых наступция укшительный моненть въ борьба съ абсолютизмому) изъ промето точнаго въ политическом отношении существа прегратилась хоть отчасти въ дъйствинськую пролежарскую классовую навmiso ?? He primary grod sagara and patenyears, who are prime тельный моженть прушных событи сметуть ее съ исторической сцены. Постоянное тказывание на необходимость волюжно бояже скораго рашения этой пробления, раноблачение опасности, которой партів угрожаєть ен остановка на теперешней стадія развитія, выясненіе тиха средства и опорвыха пунктова, поторыми жы должны воспользоваться, чтобы проложить путь рав-рашению этой проблению — во всемь этомь выключается жисcis, fabri. incultaguato Lenthunnerna nin ongosnoju Acubus не в ((своим подорганизаторским ветодьно из расколу по д симет впродавриванием наших критических в подожитель-приментации подожительной подожитель

Ex nomery parametric

By notes — necessary concert is maybale mainty, parametric flowers in the control of the

une opoment loca han puellou camparo ampanta a uesa sacratation to a mater districtionly can all communitations departmentage. CHORF BRIDER

А буду савдовать методу мен ве скучному и осли можно така выражиться, болью благородному. И стану на точку архии нерадовина Регод Россия. Преть его тетами заполета истина. Проти иску ни одного втока ревельности из германской COMPANIES OF PARTY SECURITION OF STREET OF STREET

Представьте соба на минуту сладующій, мало варонтный случай. Прода важи держать приблизительно такую рачь: Воть саностоятельная, строго классовая рабочая нартія съ научнообоснованной социанствусской программой, твердо и неуклонно арестваующей сперакение капиталистического строи. По у нев одина крупный пробаза. Она стренится ка своей цали исключительно ленальными средствами. По воть вамъ другая партія. Она представляеть самую разпородную см'ясь до подлинимах в соговых ва все революцонных брандиейстерова, съ вожигательными рачани на устахъ, съ карманами, полными стращвыть варывчатых спърядовъ, но, увы, съ невърсятной теоресической кашей въ головах и полной организаціанной и програниной авархіей. Вуберайме. Признамен, что в, какъ и венкій, посатаовятельно высливій соціалисть, гознающій пеобходивость и неизбъжность революц энных способовь борьбы, ни на яниуту не видумился бы отдать предпочтение пролетарской и жиссовой партія жимлисмом, отвергнувь, съ болью въ сердці, орандиейстеров в и конфузіонистовъ. Ноо всикій, знаковый хоти бы съ азбукой революціонняго дълг, прекрасно знаеть, что чить больней опасности для революции и соціализма, чтить тео-

регическая путаница и организаціонный и програмный хаосъ

А вога в другія соображенія по этому поводу. Соціальденокротический продетарский партія, которан призна нала бы всключительно легальных средства, стояла бы ошчасты на дожномъ пути, она жестоко ошнолась бы въ одном вопросъ, вопросъ, конечно, первостепенной важности. Но каковы были бы пракинческія послідствін этой ошибки? Полагаю, что эти посатлетвія не быля бы такъ страшны. Соціальденократія, про чинитая классовымъ революціоннымъ духомъ, отстанвающая бактически реголюціонние интересы пролетаріата, неиннусно, въ силу нешей, даже противъ воли, становится на революціонную почну. Она всей своей ліятельностью, всеми своими успіхами, толкается на революціонный путь. Раньше вли поэже она, дол жил будеть стать, она стапены на этоть путь. Она двигается жь революція, хоти ошибочно воображлеть, что направляется жъ мирному прогрессу. Давно вавъстно, что дъйствительный дуть политическихъ партій, какъ и отдільныхъ личностей, дадеко не совиздаеть съ желательнымъ для нихъ и зарянъе ими очерненных маршругомъ. Это мы, между прочимъ, видимъ и на прижъръ измецкой социальдемократия, которая, и по призна-

нію передоника "Рев. Рос.", должна была поставить вопрось о реполюціонных средствахь "ребромь"

Но если соціалистическая пролетарская партія революціонна malgre elle, възсилу своей исторической и социльной "сущности", то вакъ разъ обратное явление наблюдается по отношению нь конфузіонистамь и "революціоннымь" брандмейстерамь. Та же общи причины — опредъленизи социально экономический основа и строго выдержанное революціонное міросозерцаніе, - которым аблають нав пролегарской партін растушую историческую революціонную силу, превращають хаотическую коалицію конфузіонистовъ и бранджейстеровъ въ реакціонную насел ша!дте elle, т. е. несмотря на временную и преходящую волю ея случайных отдельных представителей, подчась достойных венкаго уважения. Сколько бы последние на говорили о револоши, сколько бы они даже ни "дълвли" ее, они своей точкой водин, своимъ партійно-соціальнымъ положеніемъ, встип своими авархическими и видавидуалистическими формами мышленія и лавтельности, осуждены сыграть реакционную роль, очутиться къ концъ концовъ, въ реакціонномъ лагеръ, реакціонномъ съ

Политическіе и экономическіе противники соціальдемократін являются лучшихи судьями въ этомъ вопрость. Могущественный инстинкть самосохраненія имъ диктуєть върный ваглядь на фактаческое положение дълъ. И вогь эти то противники преслъдовали и вженкую соціальденовратію; несмотря на ея "дегальную

замуницію, какъ настонщую революціонную партію.

У революціонных брандмейстеровь единственным крите рівих революців часто являются кровь и мученичество, физиче ская жертва. Но и съ этой точки архиня нельзя сказать, чтобы паши изменяю товарими такъ отстали. Бросьте котя бы бъгзый ваглядь на періодически печатающіяся въ измецкой соціальдемократической пресей извістія о тысячахь літь тюреннаго заключения и крупныхъ штрафахъ. Заголовокъ этихъ навъстій гласить скроино, хоти не безь умысла: "Подъ новымъ курсомъ" и т. п. Но вавъстія эти могли бы носить съ такимъ же правомъ пажаніе: "реколюціонная троника". Еще Марксъ зам'єтиль, что пролетарская революція ометость оть фразы, ставя революці онность дама выше революціонности выражения. Можеть быть этамъ отчастя объясияется, что нъченкая соправы ократическая пресса страдаеть отсутствіся в органа: "Реголюціонная Герmania" as pendant as resert , Penoa, Poccia

Пролетарская кровь, накъ пролетарскія слезы, льются в

*панко и "невидимо"

Неужеля ретавый и черезъ чуръ праспоръчный передовика .Р. Р. начего не слышать, напринкръ, о стачить нь Кривянчат и тому подобныхъ проявленіяхъ классовой борьбы, ето випихь ибменкому пролетиріату не мало следь и кроки?....

Разъ мы, противъ воли, очутились пъ области quasi наратов скаго, хирургического пониманія революція, то позволика себъ смалать изскольно словь о сентения. Лабкнехта, цитирусмой передовикомы "Рев. Рос." На Эрфургскомы съдыть поколный Лабкиехть сказаль: "Свла оть втих (въ тексть оффаціальнаго протопола : seit Jahrtausende) была реакціоннымы факторомы ина извъство, что когда на начала 90 голова эту фразу пропитировали Энгельсу, онть очень ръзко останль ее. не смотря на "предисловие", смысль котораго быль, истати сназать, не

тоть, который ему прилаеть передовикь . Р. Р.

Везспорно, что Либинехтовскай фраза, вырваншался у него въ выт полежния съ реводющонными брандмейстерами того вре мени, посившими название "die Jungen", поголовно почти переочеваниями нынт въ Бернитейничения дагерь, неточна и моветь подать поводь къ недоразуманиямь. 💨 варно и то, что иня допремаеть — и безъ особенныхъ натименъ — толнование, придающее ей глубокій скінсть і Если влить грубую, филичесмую силу, каксь таковую, не сопровождающуюся общественно зеволюціонными стремленіями, такъ/сказать, мало революція, вежь ел буха, то можно, бель всикаго претвеличения, скланть, это сила была всегда реакціонна. Революціонное употреблете насили оссов сопровождается революціонными стремленими, обусловлявается революціонным в жеросовернамісяв, сопраженным в от выступлениемъ понаго революцоппато класса. Одна лишь режили осирается, осиралась в будеть осираться на одной юлой силь, на грубова фанть насалия. Насиле нь революців имбеть чисто случайный, пременный и служебный харантеръ. Для реакція же оно в борьбы является какъ бы "сущностью" ел луковныя оружін ("Gelstige Waffen") борьбы, напротякъ перавить рель случайнаго придетка къ "сабла, поторая рубить" я жъ ружью, которое страшеть" (der Sabel der haut, die Plinte die schieset: Саныя ръшительныя битвы политического в соправывато прогресса, не въ обязу раволяжновному передовику Р. Р. буль сказапо сугь дуговныго свойства пропаганда, атитація в органівація. Насильственная же революція ивляется нея построеснию званов. "Миривай" съптель "добрато и ра-SPREAM TO BE ARREST ABOUT A PERSONNEL HOPASONATA STOCKE AND STOCKE

the of contracting, the time important the contract crafferer, destructe semantes estatut francisco de la companya de la companya de la companya de la companya de

альзомократомъ и мечтиющимъ "социлистомъ революціонеромъ" периый оривнически не способень върить въ "единовременность" политическаго и бол ве или иси ве соціалистическаго перевороти, нъ народовольческій утопическій пламу, жатым на немаскинной пинк который "П.С.Р." посилияла перепять отъековка предпествения

Итакъ, голая сила, голов насалие всегог реакціонни. Иъ атома и только из этомъ скысть. Инбинекть сказаль велиную

Возькате хоть бы современную Францію.

Ни одна парти не говорить стольно о необходимости мисильственного пизвержения господствующаго во Франціи режима, кана "черная партія", т. е. партія от валенитация с реакціо-перовъ-націоналистивъ. Кандый божій день "соціологь". Дрюмонъ требуеть ва "Libre Parole" браваго генерала, которын огнемъ и мечемъ вымелъ бы иль Франціи "ресоубликанскую сводочь. Онь чуть ли не смедненно провозглашаеть правственное, зам'ятьте, правственное паденіе франціи писино въ силу того обстоительства, что когда то чрезвычайно сифляя и рево дюціоннай націн до сихъ поръ медлить достанкой такого генеpana:

Ва французскимъ Брушеваномъ саблуетъ Морисъ Барресъ, аконтель тонкихъ ошущеній, теоретическій глага францулских реакціонных пидивидувлистовь и начшевицевь, изъ

славнаго гидала Жюли Леметра и Конпе.

Этоть герой будуаровь, нь свою очередь, требуеть ,профессора энергін" въ динь новаго Наполеона, который смастериль бы "Coup d état"

Впрочекъ, это пилсию кы заквчаевъ не въ одной только Франція. Никто за посл'яднее леситил'ятів не произнесъ столько, по истипъ, кровавыхъ и зажигательныхъ ръчей, сколько императоръ Вильгельнъ, противникъ социальдемократовъ - "легали стовъ . Неужели исъ эти проповъдники употребления ноллективнаго насилія, неужели всь эти Дрюмоны, Жюль Леметры Коппе. Барресы, Вильгельны должны быть признаны "революці онерами ? Если постъдовательно держаться исключительно "хи рургическаго пониманія революція, то цожалуй, пришлось бы otektete: da.

Но это обстоительство, это неизбъисное reductio ad absurdum (сведеніе къ абсурдуї ложной точки эртнія показываеть именно, что хирургическое понимание революции глубоко одностороние и чревычайно описно. Передовикъ "Р. Р., упрекан и вмещсую соціальдемократію въ отсутствін революціонности, становится, самъ не сознаван этого на эту самую точку артния.

Нъмецкой соціальдемократів не въ первый разъ приходится вы слушивать отъ разныхъ "революціонныхъ" брандиейстеровъ (пре вмущественно, анархистовъ) обвинение въ "намънъ революции. Эти господа не въдають, что говорять. Но прощать имъ ихт нелаваго обвинения все-таки не надо. Дало въ томъ, что-гораздо легче писать передовыя статьи, гдв каждое слово:

Колеть, рубить, ръжеть,

чамъ взять на себя отвътственность, политическую и правствен ную, толкать милліоны организованныхъ рабочихъ подъ жерло императорскихъ пушенъ, не выждавъ для этого "настоящаго дня, о большей или меньшей близости котораго митии въ од ной и той же партін могуть и должны подчась расходиться.

Господа брандмейстеры отъ революців любять вногда попронизировать надъ "легальными" побъдами измецкой соціальдемократін, по поводу которыхъ Энгельсь писаль свое знаменитое Предисловіе . Но эти господа никогда, очевидно, не поставили себъ серьезно слъдующаго вопроса: , Что было бы съ европей скимъ и, пожалуй, съ американскимъ, соціализмомъ безъ примъра гигантскаго, хотя бы и мирнаго роставитменкой соціальдемократін ?" Возможно, что безъ этого — міроваго фактора, провозгласившаго способожь, понятными для вселя, приближение поной эры, ссмо появленіе .П. С. Р. и ен органа .Р. Р. не ни вло съ высоты своей алосчастной кучи цитать, величественно преодносить урокъ революцін трехъ-милліонной рабочей партін

Пусть тъ или другін замъчанія Энгельса, Либкнехта и Бебеля пенабъжно вызванныя временными политическими и тактичес скими соображеніями не върны для настояшаго времени. Но эго не устраняеть и не учаляеть того фанта, им вощаго крупное историческое значение, что жизлымая діятельность втихъ и ниъ подобныхъ людей могущественно солъйствовала созданию велинайшей революціонной силь, подобной которой ивть и не было. И если временная легальная тактика способствовала росту этой силы, то да адравствуеть эта тактика, поскольку она была непаблина нь прошломъ!

Когда эту силу хотала совратить на путь уже несомитьино реакціонный, разные Бериштейны, ситлые и стыдливые, то брандмейстеры отъ революців впилодвровали этимъ попыткамъ, не видя и не попиман ихъ описнаго реакціоннаго характера. И теперь еще "Рев. Рос." прославляет, "теоретическую" кри тику Бериштейна, не понямая (или игнорируя) что "теоретиче ская притика гг. Бериштейновъ была только орудіемъ ихъ стремвеній из практическому ревизіонняму.

Чась рыштельной борьбы для измецкой соціальдемократів, можеть быть, скорже наступить: чемъ полагають, не то черезъ чуръ напвиме, не то черезъ чуръ зитрые брандмейстеры. Во всякомъ случав измецкій пролетаріать сдівлаеть свою революцію не тогда, когда этого желають Вильгельны и генераль Богу славскій, которому лавры французскаго Галифа не дають спать

Классы, какъ и отдъльныя личности, невабъжно пережива ють періоды иллювій, моменты тяжелыхъ колебаній и пепрінтной внутренней борьбы. Можно даже сказать, что чтыт жизнениве партія или личность, тіжь болье онь подвержены этикъ неизбъянымъ кризисамъ которые, по прекрасному выраженію Энгельса, надо durchfressen (переварить). Къ числу этих ненабъяныхъ напозій, отъ которыхъ можеть и могь налічить только горькій опыть, принадлежить віра во всемогущество легализма и реформизма.

Но то обстоятельство, что теорія Мариса, догна поркенстовъ помогля соцівлистамъ разныхъ странъ освътить этотъ опыть и побланть предрансудска легализма и миражь рефоринама, на почив поторыхъ нынт стоять одни "критики" марк снама, покламеветь необходимость и пользу борьбы съ теоретическимъ и практическамъ конфузіонизмомъ, стремищимся скрасить сною теоретическую иншету практическимъ безсиліемъ сіяющаго мишурнымь блесномь ,революціоннаго брандмейстер X. A. Pannongert

1) Авторъ статьи — бывший членъ "партін с.-р. педавно перешедшій из мариснаму.

нашей овщественной жизни

Съ театра пойны.

I Писько раненнаго солдата съ театра военныхъ дъйствій Много нашихъ земляковъ было въ янаменитомъ 11 полку въ битик при Тюренченъ. Лежу и въ гледиталь въ Раненъ въ плечо. Какъ тольно выздороваю снова меня пошлють ву полят. Мы егодан на Тюренченъ, Наонецъ аввнулся на насъ тучей. Его было видимо невидямо. Если бы мы не побъжали, оставивъ пушки, то все посибли бы. Изъ нашей роты осталось всего 100 человант нас 250. До Лиония и, ранениый, 11 прославляемые на все лады лицентривми устами правителя шель привымь 200 версых.

2) Письмо военняго врача съ тентра военныхъ дъйствій: "Въ прин полная деморилизація. Цровіанту мало, соллаты голодиють... Офицеры крайна недовольны высшина пачальствомъ. Начальство, от своей сторовы, вногнят офинер из не допиранта A CTABLE - BARBARO BERNEL CORRESPOND B. (1410295) TROTE IN HE AND THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PROPE **自然可能性。 E** 国际基础的

Han Manguypin, Assure 4 man. Coobumio cutathin spurp Вреня не таков, чтобы много писать. Русскій войска на П разбиты наопцами, благодари преводгодству их в боевой тактав: наль русской - это во первых в, превосходству нав артилари. - во-вторыхъ, отличному качеству корпуса лионскихъ сфице ровь — възретьих и и наконець, въчетвертых в — удивительное храбрости ихъ солдатъ. Превосходство ипоиской арий издъ Буской признано теперь и нашимъ поленымъ штабомъ. Штабъ главной квартиры, ворочень, исе еще оставтся при своень игг. ніц. Во время бол 18 воркая 22 од полісь матть плониван вз ильнъ вывств со анаменемъ. Геройскаго поведения 11-го пови отрацать нельзя. Отступленіе русских тоть Плу их фынк-хупнь чену посило характеръ безпоридочного бътства людей, обънтыза паническимъ ужасокъ. Разсказы очевидцевъ боя и отступления полны свямув мрачинат присопъ-

Ген. ад. Куропаткинъ отправиль иъ Николаю Романову нуръера флиг. ад. полновника ки. Васильчикова съ доизидонъ о кра-

тическомь положения дыль на Дильнемъ Востокъ.

Это положение усугубляется присутствень на тектры военныхъ дъйствій адмирала Алексьева, который нвляется однихъ изь числа алыхъ геніонъ анпастін Романовыхъ. Въ то времи накъ штабъ Куропаткина чисто діловой, штабъ Алексіеви это сборище жупровт, достопных своего главы. Интриги, подсимиваніе Куропативна и его "партін", сілию раздоровъ между гепералами, наобрътение новыху, и новыху полицейскиху мъру. въ отношени арми, а въ перерывахъ между втими невинными аппятия кутежи съ представительницами международнаго демимонда — вогь вамъ слабан картина живни двора сатрапа его величества на Дальнемъ Востоить. М-He Люси, солидныхъ лътъ, воллюбленная тен-ад. Алексвева, дирить нь этомь нафе-шантарномъ міръ. Штабные офицеры всв лавно отправили своих. женъ въ Россію и всв теперь облавелись повыми, прівхавшима изъ Шанхан, Чифу, Инкоу и даже Нагасаки. При отступленія русскихъ на стверъ вск "чти дамы" въронтно послъдують за главной квартирой. Вы, навърное, уже слышали, о жърахъ, припятыхъ Алексвевынъ въ отнощении русскихъ корреспоидектовъ. Эти мъры постигли и иностранныхъ корреспоидентовъ. Нарисую такую картинку. Являются они въ Лиоянъ, Въчасъ дня ихъ накориили вантракомъ, напоили шампанскимъ съ тостани, а въ три убъдительно попросили занить предназначенный дли нихъ вагонъ въ отходящемъ наъ Ляочна на съверъ повадъ въ Мунденть и дальше. Разръшение тхать въ Лионит было дано намъстивкомъ. Эта исторія будеть еще имъть свои последствія,

Казнь японскаго полковника lo-Ши-Ко и капитана lo-Кв въ Харбинъ произвела удручающее впечатльніе на офицеровъ армій. Всв идали, что наибстникъ помилуетъ ихъ. Смерть японскихъ офицеровь была удивительна по геройству. Русскіе офицеры, бывшіе на казни, отдали должное мужеству своихъ японскихъ собратьевъ. Передъ тъкъ, какъ ипонскимъ офицерамъ завизали глаза, всь 200 русскахъ офицеровъ, бывшихъ на полигонъ съ комендантомъ во главъ, приложили руку къ козырьку, отда

вая этимъ салютомъ должное храбрецамъ.

Этоть поступокъ офицеровъ Алексвевъ приняль на демонстрацію и хотель даже возбудить противъ пихъ преследованіе только уговоры приближенныхъ умерили его охранительный

Русская армія переполнена піпіонами внутренняго надзора. Ишуть, конечно, не вибшней нажены, а внутренней крамолы. Въ поискахъ за последней слишкомъ увленаются и слишкомь поздно открываю. ъ защитниковъ существующаго внутренняго правопорядка въ вхъ роля поставшиковъ ипонскому генеральному штабу свідіній пав русскаго штаба.

Совившение службы русскихъ охранителей россійскому престолу и японскому генеральному штабу настолько характерно, что мы посвятимь этому вопросу отдельный очеркь, когда будемъ располагать точно провъреннымъ матеріаломъ. Унажемъ пока на три случан. Въ апръвъ мъснит кампенъ русскій штабцамъ свълъній о численности и дислонація ручения войскъ. **15 томъ же месяць облъ арестованъ капитинъ Николаевъ и** Нижне-Уссурійсків за выдачу плановъ містностей и высоть оть Владивостока до Нижне-Уссурійски; въ диръль же быль арестованъ контръ-адмиралъ ки. Ухтонскій за выдачу японцамъ плана менныхъ загражденій. Его адъютанть успаль бажать въ Америку, захвативъ съ собой кассу портъ-артурской эскадры.

Закончу настоящую корресполденцію сообщеніемъ такого

Пріважають вностранные в русскіе корреспонденты ват Лисяна въ Мукденъ. На воквалъ корреспондентовъ встръчаетъ г.м. Флугъ.

Разражается буря:

— Вы варварами были и варварами останетесь, кричить корреспоиленть Berl. Tag. .. Это белобразіе, кричать хоромъ ист остальные 27 иностранныхъ корреспондентовъ:

Вольше встхъ горячится г. Кравченко, коррессондентъ "Новаго Времени", получевшій заказь на батальныя картины отз Николан Романова.

- . Новое Время одно въ Россіи и Кравченко одинъ, и васъ, полковниковъ генеральнаго штаба столько, что илюнуть негав! Мени сюда приглашали вы сами, но мив начхать на васъ. П пемедленно убажаю.

Даже покладлявые нововременцы вышли изъ себи.

Ириутскъ. Результаты войны уже сказались въ Забайкаль в. Многіе хознена совершенно ражюрились. Въ накоторых в деревних на чалась голодовка. "Хлібъ весь вышель, а сіять и нечего и не кому; всь "большаки" ушли, на войну", — такъ разсказываля одинъ крестьянинъ о далахъ въ деревич. Среди забайкаль скихъ жазаковъ сильное недовольство. На войну идутъ пе охство. Ходили слухи, что было итсколько случаевъ откаж пати на йойну,

Солдатская голодовка.

Повидиному, поридка въ интендантской части на театр поенных действій таковы, что оставляють за флагомъ всесамы худшін предположенія. Это видно уже нав того, что даже сві абыя, проникающія въ легальную печать и просфиныя сивоз нельчийшів сита военной в штатской цензуры, превышают веннія въронтія. Солдати, оченално, буква нью голодають. Такз въ "Южной Россін" прикшено письмо солдати участвованши въ бов при Плу. Авторъ письма примо говорить, что "во прем и посли него создаты восемь дней живоп не видали. Напивн харба няъ выдавалась мука, которую один фли сифициною с водою, другіе даже в бель воды".

Интереспо знать, мукой за питались но время бол, требова вшаго громаднаго наприжения вс вхъ свять, генералы и офицеры И что дълал въ это время витендантетво? Снолько уже т

ровано ник на счеть содлять, идушихъ унпрать 9 Газета, пои встившая письмо, выдержку нав коториго в привели, прибавляемъ, что и безъ заявления автора соллят исиз, что "спрасость были великвя", и ссылиется при этомъ I дороговнану съфетныхъ риплеовъ на м'ястъ поенныхъ дъйстві Но разв'в унсь солдаты, посылаемые правительством'я на убо

должны питаться на свой собственный счеть? Впрочень, правительство открыто признаеть, что, выжник наз народа сотин мизлюновъ рублей на армію, оно не въ стояни даже чернымъ хатьбомъ и сухарями прокорлять солдат ства и реакціонной цечати "герон" долины протигнать из на вплостыней, чтобы не укереть съ голоду. Что другое, как не приминие пеобходимости пормить соллать "христа разв представляеть повышенное въ "Русскихъ Въдомостикъ" (М 16

4) Эхифгина, что, по мегальныма газотама, ка, Учтом opogoassers samuars cook noors at Hopel Aprept, race HEREBORRALIS AND COLUMN RESELTER MUNOREPORTHERS.

ко для больных», раненых» и медицинскаго персонала, по во времи боина Илу в при Вафангоу Красный Кресть долв быть раздевать создатамь, не только чай, сахарь, табакъ роч., по даме жало. ? Теперь же Крастый Кресты пристуго лиже из открытие винисислываль нувимост для трехъ жовь и присить "Слаготворителей" о присылив псикихъ приовь, нь юмь числь сухарей! Ни дать ни наять, какъ нь одающей деревить!

Орель. Значенательную, историческую минуту переживаетъ вани Орель", пискли ичера мастныя Губерискія Валомости. баскония, подумаеть читатель, что же это таков съ Оряомъ ведочилось! Діло же просто въ точь, что въ Орай, какъ в дучих и метахъ, быть царскій смотръ войскамъ, выступаюиз на Дальній Востокъ. Обожавнаго послади показаться зытамь, въ падеждъ, что тъ, запечатлъвь нъ своей памяти мав пари-миролюбца, съ большимъ изупърствомъ будуть исжить "коварнаго" врага, равно какъ и охотиве погабнуть пріваду "державнаго вожда" начались уже дли четыре тому радъ. Городъ вапрудила насса полицейскихъ, уридинновъ, раживновъ. Появилясь въ огромновъ количествъ и просто дозрительные люди съ меланхолическимъ выражениемъ на рокъ, разгуливающів по упицавъ. Полиція осмотрила вев поддьные этажи по мъстамъ следования "всемвлостивъйшаго го даря . не пропустивши ни одного погреба, сделяла визить въ данцію закрытаго типерь "Орловскаго Въстинка" и т. д. Увы, минъ, на адекихъ машанъ ниглъ не оказалось. Мосты, кото къ въ Орль, канъ нарочно, много, охранились последніе 3 4 токъ и днемъ, и ночью. Въ день прівада "обожаснаго" такъ вовсе черезъ нихъ никого не пускали. Однако, хунхузы и есь не показывались. Между тыть городъ украшался флагами коврами, которые, къ слову сказать, въ Орле особою свежево не отлачаются. Прі вхавшее спеціально духовное лицо енировало завшнихъ поповъ, чтобы и они лицомъ въ грязь ударили. Вообще, все было въ долиновъ перядиъ. Спряиные за веревку, в врноподланные помахали , обожаемому карзами, покричали въ ужеренныхъ размерахъ "ура"... Малень» в, съренькій человъкъ, окруженный громадными лохиатыми жкани, пробладъ, сидя рядомъ съ нашею гордостью "Орлов вив понъщикомъ наслъдникомъ н... все. Удостоившись лиарътъ" (правда, наъ-за спинъ "охраны"), жители разошлись своимъ дъдамъ, а наши милын Губ. Въдоности записали день етого ман "золотыми буквами на скрижалихъ орловской лъ cuen".

Оснобождены арестованные въ марти въ связи съ пробадомъ режь Орель иткоего, нынъ арестованнаго: соціалиста-революнера, Ехавшаго по паспорту депутата австрійскаго рейхерата ппера, прис. пов. Рейнгардъ и Цодиковъ (служ. въ земстив).

Курскъ. "У насъ призваны запасные чины. Предъльный расть ихъ 13 года. Ваятые назначаются причо въ Харбинъ дато было ильсь — вы не представите, не вильящи сами!. едставьте себь русских престьянь съ нхъ "зажиточностью" ихъ семьями въ 78 человъкъ, съ однамъ работникомъ, иногда рвымъ (домъ совстик безъ женшвны) и натъмъ представате, этотъ ,единственный коривлецъ долженъ пдтя въ Манч рію. Сколько было слежь, душу раздирающихъ сцепъ — пезать нельан... Три дня подрядь я просыпался подъ инуки зосовъ подъ окнами: "а она то, сердечная, убивалась — въдь, веро льтей! или: "въдъ, 7 чел. дътей — малъ мала меньше, жена недавно умерла пт. д., в т. д., или слышите истерискія рыданія. — Я никогда не быль свидътелемь такого

благодарить бывшаго предстдателя Кудряваго за полезную ительность, но предсъдатель собранія Невловъ (предв. дворян. погод. увада) заявиль, что онь не можеть ,разрешить поста вку этого вопроса въ виду того, что деятельность Кудряваго одобрена правительствомъ 1). Кудривый говорить ёму: вы нувете права заявлять это, такъ какъ неизвъстно, за что я утвержденъ". Васильевъ, Масленинковъ. Лавровъ и др. гласве заявляють Невлову, что будуть жаловаться въ Сенать на правильныя действія его, какъ председателя собранія. Затекъ гласные оть гризовенкаго увада съ предводителенъ главті (Ник. Мих. Волоцкой) подходять къ В. А. Кудряту в благодарять его за бывшую его дрягельность, какъ предзатели губериской земской управы. Читается докладъ о по ругвования на войну. Вопросъ баллотируется сначала запи ими: куда ассигновать деньги — въ распоряжение правительза или присоединиться из организаціи Московскаго земства? авлинетво высказалось за направление денегь по второму ад-Сколько яссигновать? Зубовъ говорить, что 100.000 р. больше, на меньше и непремънно въ распоряжени правительва. Нъкоторые его поддерживають. Месильевъ говорить, что ивхъ денегъ земству ваять неотнуда, какъ запіснаго на тала у земства пътъ, и въ концъ концовъ ати 100.000 при тене выколачивать съ вемскихъ плательщиковъ — полуголод изжиковъ, которые и безъ того много уже пожертвовали турою — своими сыновъями и работниками, ваятыми на семьи, и предлагаеть ассигновать не свыше 25,000 руб, въ помощь мьямь убитыхь и раненыхь съ темъ, чтобы присоединить эту иму из Московской земской организацій, не посылая своего осого уполномоченнаго; многіе гласные, и особенно гласные крестье, поддерживають это предложение і Предсъдатель собранія Неввъ читаетъ циркул» ръ Плеве, недавно изданный и воспрешающій ежіе союзы. но пропускаеть умышленно слова царя (правеяныя въ докладъ управы), высказанный уполномоченному сков, неиства иняза Львову при представления его царю передт ъзадомъ на театръ военныхъ атиствий, гдт царь благодарит жених динтелей за точувствіе, выраженное пожертвованімив ставляють Невлова прочесть ити слова. Бринчаниновь ма ть ожесточенно руками и кричить: "наплевать намъ на минира, крила самъ наръ благодирать земневъ и начего не выветь отна в земскаго союза еъ этой пълью". Нъ конест концовъ становлено большинствомъ ассигновать въ пользу семей постдавшихъ на войнъ 25000 р. съ присоединениемъ иъ Моси, зем annaamin,

На другой день послана на Невлова жалоба подписанная 10-ю гласными (меньшинствомы). Когда благодарили Куд ваго, то Бринчаниновъ, между прочимъ, выразних пожеланіе до ваться въ педвленомъ будущемъ времени, когда опить унидимъ гриваго предсидателеми губ. зем, управы. Вообще, засъданіе cto bypnoe.

Рестовъ. Нъ середина поради начались у пасъ многочислен е престы; жандарны зазанинев пълью выловить вску ревошонеровь въ Ростовъ, совершали свои набъти самынъ безремоннымъ образовъ; днемъ и ночью прывались они въ обыи прежини работа.

Канъ 18 апрълд, такъ и 1 наи были распространены въ больжь поличестий майскіе листик (ред. "Искры", до 10.000), устро-

 На динкъ же въ Мосиовскомъ губ. веменомъ собранія, ва the Mudeliae Popular literates

зиніе главноуполновоченнаго Краснаго Креста, что звыне вно было два собранів рабочихы, на посорыхъ ораторы вынеимие следу выстрання в расходовать продукты во няли вначение найского приздивка и его менаупародный харан- высто Результаты голосования были встричены съ большинъ терь, говорили с требованіяхт, которыя выставиль вождународосмольстве частей войска ? Туга же "главноуполовочен ный социлистическій понгресса на Парижь, привинали праваразсказываеть (въ согласів съ соглатом разгором в письма), пованіе этого дня у насть и нь Западной Европ'ь. Всл'яды на этимъ, быля распространена преиламація "Ко всему рабочему народу " (над. "Пекры", 4000 эка.), от поторой рабоче прискии изданій "Союза рус. с. д.") присуждень из 21/2 г. престинтекнях ив неописуеный восторгь. По получения № 61 "Пекры", въ роть. На впирось о виновности М. Н. отвитиль ръчью о томъ. иоторомъ описывается Лиутская бойня, Донской Ком. рышиль что такое соц-зем, чего опи добивается, обо, отношении само намедленно организовать ридъ нассовыхъ сходокъ съ цълью державія къ раннымъ илассамъ, о илассовой боргов, о бликай протеста противь возмутительного акта пасилія и набіснія по шихъ задачихъ соц. дек. и признадъ всёхъ честныхъ людей под литических ссыльныхъ. На дияхъ одна такан сходиа состои- анами соц. дем. лась; она была устроена очень конспиративно и сощла чрезвычайно удачно. На ней присутствовало 150 чел рабочихъ. По СПБ. — Перевераевъ, недавно высланъ въ Вологодскую губ. знаконници рабочихь со встан ужасными условіями жизни подпинеских ссыльных и наложива вси причины, непосред- машиту на себи брату Назарьеви, молодому помощи, прис. повър., ственно вызвавшін протесть Якугскихъ товарищей, ораторъ удрученному неудачами брата. Говориль онь болье, чыть сміло коснулси и всехъ прежняхъ преступленій правительства, кото на судъ его не останавливаль, видино сочувствуй положенію рыми оно думало и думаеть уничтожить революцивное движение; двухь братьевъ, только влюсемъ представинкъ передъ судьями. говорилъ о Кишиневской резит, объ ублетит мирно демонетрирующихъ рабочихъ на улицахъ Кіева, Златоўств, Ростова и въ Смоленска осуждень за революціонную пропаганду среди многихъ другихъ городовъ. Укваници на нев эти преступления солдатъ ридовой Дайноший - на безерочную каторыу; пругой ва во славу нашего маленькаго въщеносца. Приготовления царскихъ слугъ, какъ на сабдетно всей гищнической политики ридовой приговоренъ из военной тюрькъ, третій оправданъ самодержаннаго правительства, ораторъ перешелъ иъ вопросу о современномъ народномъ бълствін, - войн'в, - которую, помимо воли народа, затенло нарварское правительство для того, чтобы свистомъ пуль заглушить стоны и крики изстрадавшигося народа и покрыть блескомъ славы сподвижниковъ цари. Въ заилючение была предложена отъ имени Дон. Ком. резолюція, которую при нили рабочів единогласно. Сходик прошла до того оживленио, настроеніе рабочихъ до того поднилось, что въ продолженіе уже и векольких в дней среди нихъ только и говоритен о геронам'в Якутскихъ товарищей и о томъ, что "скоро-екоро наступитъ тотъ моменть, когда вси самодержавная махина затрещитъ въ последній разь и съ шумомъ провалится въ бездну . Бодро настроенные, мирно и тихо разошлись рабочіе по домамъ, тан въ глубинъ души своей отрадное чувство, что наши дорогіе товариши даже въ далекой Сибири не перестають бороться съ общинъ намъ вобыт врагомъ — проклятымъ самодержавіемъ.

Воть тексть принятой революціи: "Понимая, что убійство н цабіеніе политических в сыльных въ Якутскъ является сжедствіемъ всего политическаго режима, основаннаго на грубомъ произволь и дикомъ насили, собрание ростовскихъ рабочихъ протестуеть самымь энергичнымь образомь противъ новаго автрскаго преступленія царскаго правительства и выражаеть глубокое убъждение, что преступное правительство, прибъгающее для спасенія царскаго трона къ убійствань беззащитных людей къ погромамъ, грабежамъ и безсмысленной войнъ, не въ силахъ уничтожить того революціоннаго движенія, которов пустило глубокіе корни въ народной массъ, что современный богатырь рабочій классъ, кровь котораго уже неоднократно проливалась на улицахъ многихъ городовъ, съ еще большей ненавистью къ самодержавію, съ удесятеренной энергіей и смітлостью направить вет свои силы на достижение той великой цъли, которую ставить себь Р. С.-Д. Р. П. Въри въ близость крушени всего самодержавного порядка, собрание шлеть горичий товарищеский привътъ Лкутскияъ борцамъ, оставшимся върными революціонному делу даже въ далекой Сибири, и призываеть всехъ россійских граждань сибло и открыто выступить на борьбу съ истиннымъ виновникомъ всехъ современныхъ бедствій въ на шемъ отечествъ

Привътъ тверсинхъ рабочихъ Янутскимъ борцамъ.

Герониъ нкутинанъ отъ тверскихъ организованых з рабочихъ. Товарищи! Шестого іюня на общей сходкъ намъ сообщили Вашемъ геройскомъ подвигъ ... Удаленные отъ всего міра, лишенные всикихъ спосьбовъ планомърной борьбы за свободу, вы, — горсть непримирниыхъ оорцовъ, — съ оружиемъ нъ рукахъ решили протестовать противъ новыхъ насилій надъ вами Предсвлателенъ избранъ Еренбевъ (пац.-либер.). Брянча нашего авърскаго правительства... Мало того, что загнало васъ новъ (предс. Грязовецкой земск. управы) предложилъ собранію въ непроходимым дебри Свбири, мало того, что осудило васъ на прозновние въ инородческихъ улусахъ вдали отъ друзей и товарищей, — своими последними меропріятими оно хотело сділать вашу жизнь еще безотрадите и невыносните. Вамъ запретили свидания съ протажающими товарищами, стъснили свободу передвижения и перепяски, уръзали и безъ того пезначительное казенное пособіе, одиниъ словомъ, захотили низвести васъ до положения заживо погребенныхъ... Но вы не покорились, вы протестовали, - и одинъ изъ васъ убить, другимъ угрожаеть военный судъ,

Товарищи! Мы гордимся вами! Товарищи! Вашъ поступокъ - примъръ для насъ, примъръ стойкости, непримирости и от ваги въ борьбъ за нашу свободу. Мы посылаемъ Вамъ свой братскій привъгъ, — да поддержить опъ Васъ въ минуту унынія и грусти. Вы не одни. За Вами сомкнутыми рядами встають новые борцы, и каждое новое автротво увеличиваеть их число. Да будеть проклято самодержавіе! Одной рукой оне губить народь на Дальнемь Востокъ, и другой - душить всяки проблескъ свободы!

Долой самодержавіе! Да адравствують герои-якутяне! Вичная память тов. Матлахову! (Сообщено Тверскимъ Ком. Р. С.-Д. Р. П.

Их баутской бойнь. Трое ссыльныхъ, не бывшихъ во врем осады въ "Романовиъ", подили губернатору заивленіе, въ кото ромъ признають, что, будучи въ это времи иъ городъ, оказывали всякую помощь осажденнымъ. Они присоединены из числу привлеченныхъ къ следствию Вотъ наъ имена: Виленкин-(солдать, кіевскій студенть, по двлу Минскаго Ком.), Софь Влад. Померанецъ (вуб. врачъ, по дълу Кіевскаго Союза Борьбы 1898 г., была въ 1900 г. сослана на 5 мътъ) и Марън Сав: делии мань, по двлу Донского Ком. (1898 г.) Виленкинъ содержится на военной гаунтвахть, Зеликианы и Померанець оставлены до сулл на свободъ, Л. Л. Никифоровъ почему го высланъ въ село сть Май кое.

Партіей, прибывшей въ Янутекъ вскор'в по окончани осады, было полино губернатору заниленіе, вналогичное уже пожіщен нымъ въ "Испръ" валв ненімъ солидарности съ "Романовиами" Подъ заявлениемъ подписались: В. Цейтлинъ. А. Гинзбургъ (оби по дълу "Юж. Раб. (1902 г.), Гр. Веясмить (Съв. Союзъ, 1902 г.) Цецили Даргольць и П. Вайнштейнь (гранси. "Искры", осенью 1902 г.), М. Гальперинъ (дело "Бунда", 1902 г.). Залья: Левин Вас: Ивановъ, Ниглоръ Голенцутъ, Б. Тарасовъ: И. Хивльницкій, Ф. Гимиельфарбъ, Ания Розенфельдъ, Ц. Левина, С. Апенченко, М. Капланъ Суль отложенъ до поли.

Изъ села Хорать генераль-губернатору и министру ви, д посланъ протесть на подписням есыльныхъз Грановскаго, Гессельбергь, Дучугели, М. Энгаужь, Багаева, (Свв. Солжь). Ф. Афа насьевой (дало , Искры"). Татаренко, Рубинштейнъ,

Лондонъ. 26 ионя (и. с.) состоялся питингъ во поводу избіе нія семльныхъ въ г. Лаутекъ. Въ устройства интинга приняли участіе шесть политических группь (Группа Сод'ваствія Р. С. тельскіе дома и искали ,внутренникъ враговъ". Такіе на Д. Р. П., гр. Бунда — "Verein Wecker", гр. Соп. рев., гр. Р. Р. В. ен, продолжавинеся вилоть до первиго мая, произвели ужисную гр. "Arbeiter Freund" и гр. "Liberty") и, крои в того, Эмигрантчику среди обывателей, а въ рабочей средь тычь временемъ ское общество в два лекторскихъ общества; соціальдемократаческое и социалистическое.

Валь, певщающій около 2000 человысь, быль совершенно полонъ. Говорились ръчи на русскомъ, еврейскомъ, польскомъ виглійскомъ и и інтиндномъ язынихъ. Собранію была прадложена ин голосование та же резолюція, которан была Багура правита их выбления поряда де драгия, собрания, по предможения из Жанева. На ней острожения с сергия применя с томача такжетия де раксия от Трубелиону, благовариля за внер токарживать проучесть протива запредих рукскаго правитильного в применя подпажения воздания воздания подпажения под редустирования продуктивного паменя в применя подпажения as a first decident about an employment

Поставлениям на голосованіе, раволюція была принята едико-

Политическіе процессы. . На днихъ (Кісисной?) судебной пили той Михаилъ Навирьевъ (быв. петерб. студ., оби въ транспортъ

Наварьеву очень не везло! адвокать, изучившій его лідо въ Московскіе адвокаты уклонились ого защиты. Пришлось ванть

По слованъ дегальныхъ тазетъ, педавно военнымъ судомъ

Нъ свідінію всіхь революціонеровы!

(Добыто въ одномъ жанд. управления).

Списокъ охранимихъ отделеній и состоящихь при нихъ завтдующих в наружилит наблюденість съ указаність варесовътых

l	Охранныя отдъле-	Адресъ	Адресъ	1 1 1	1 B 1
l	нін и завідующіе	охран-	наружнымъ на	4 . 6	¥ d
	паружнымъ наблю-	дъленій.	блюденіемъ.	Orta	6
۱	repair (10.15, 21.4 id., 20.46)	DE AME	troubter of with		
١	Тифлисское:	rop.	Г. Тифлисъ, Мв-		
ı	Пванъ Ивановичъ Антоновъ, письмо	Тифлисъ	хайловскій пр., д. Самойловичъ,		
۱	дитель.		N 129.		
١	Уфимское:	Гор.	Г. Уфа, Воскре		
۱	Иванъ Ивановичъ		сенская ул.,		
I	Прудниченковъ.	Уфа.	а. Максютовой.		injection.
l	Пркутское:		Г. Иркутскъ,	11. 1500	
١	Павель Егоровичь	Гор.	3-я Солдатская ул., д. Баерска-		(
۱	ративно Н. Е. Смир	Иркутскъ	ro, № 13.	1	
	новъ.				
	Таврическое:	Гор,	Г. Симферополь,		4 1
	1) письмоводитель	Симферо-	ул., д. Базовой,	H .	
	Дьячковъ.	110.16.	No 4.		
	2) Гаврінлъ Але-		Г. Севастополь, Пушкинск. у., д.		
ğ	сандровъ.		Унковской, № 22.		
0.00	Донское:	Гор.	Г. Ростовъ и/Д.,		
2000	Яковъ Пантелей-	Ростовъ	Баташевская у.,		5
0.0045	моновниъ Аксеновъ.	на Дону.	д. Гориной, № 4.		Si di
j	Казанское:	Гор.	Г. Казань,	1	ne ne
3	Павелъ Васильевъ Машковъ	Казань.	ул. Вторая Гора.		1 4 64
	The second second		To an interior that the	To your	*
ş	Нижегородское: коллежскій регист-	Гор.	Г. Нажній Нов-		
	раторъ Мах. Ива-	HHobro-	долдатскій пер.,	12-	
4	новичъ Рождествен-	родъ.	л. Пузанова, № 10, кв. № 8.	1 6	Partition
	Одесское:		Г. Одесса,	Harris W	Marin.
	колленскій регист-	l'op.	Успенская ул.,	8	
1	раторъ Андрей Ти-		домъ № 14, кв. № 16.	A. Sales	
	конспиративно А.	Одесса.	NB, - V AV.		**
1	Т. Черноморскій.	A	HARRY CO.	1	
	Кіевское:	Fop.	F. Kiess,	# 12 AXE	1 1 1 1
ā	Испатій Никитье- вичь Зеленовъ, кон-	The second second	Бульварно - Куд ривская улица,		P. Zeren
	сапративно И. Н.		д. № 20.		The local
L	Зоринъ.	articles.	The proposition in	107 au	A LANGE
O	Вессарабское:	Гор.	Г. Кишппевъ,	18334/30 18334/30	Anna ra
	коллежскій регист. Никита Логиновичъ	I PARTE IN	Садован уанца, д. № 28.	A Treat	414
	Сотняковъ	невъ.			
1	Харьковское:	1 3 3 5 6	Г. Харьковъ,	1 - 2 - 4	A SALES
)	Иванъ Климентье-		Михайловскій	A CONTRACTOR	Table 1
Ŗ	вичь Киенкенко, конспир. Клименть-	Харьковъ	переуловъ, д. № 7.		1
	евъ.	14.20	A STATE OF THE STA	期代。()	1 100
K	Томское:		Г. Тонскъ.		は最高を ・ をなるのと
L	Алексъй Николаев.		Имской переул		400
H	Крашенининковъ.	Toucht.	д. Баранова.	THE RESERVE OF STREET, SALES AND ADDRESS.	elds t
	4.65 12.55 A.	indogramity is	STEEL OF THE STATE	CATALIAN AND	A. 18.20

Архангельскъ. 4 ман. Последнее время наъ есмльныхъ, следующихъ втаномъ, почти пиного не оставляють въ городъ, я разсыляють по отдаленнымъ селамъ и деревнимъ. Въ пъкоторыхъ убадныхъ городахъ уже не халтаетъ квартиръ. Число ссыльныхъ въ Архангельской губернін достигло уже почти 600 человънъ. У этапа, отправляемаго 29 мая на ублав нав мъстной тюрьмы, вышло какое-то столкновение съ администрацией (соворять, ссыльные требовали подводу до пароходной пристани). Въ результатъ, ихъ провожилъ на пароходную пристинь усиленный конвой, а также полиціймейстерь, жиндарискій офицерь и другіе чины. Иткоторые нач есыльных были безъ шипокъ п очень возбуждены.

Въ дополнение къ уже указапнымъ ссыльнымъ, наъявившимъ желаніе идун на войну, могу назвать салдующихъ: Щербань и Папиловъ (Кола), Малышевъ (Кежь), Адріенко, Лысенко (Опега), а во всей губерии человъкъ 8.10. Это все большею чистью люли налосознательные, отъ которых в товарини отшитнувнов посат ихъ решенія. Межау прочинь, памется, някого изъ них. не сочат возможения ванть въ дъйствующую приво-

Въ настоящее время кажсь междунарстию. Прежий губеридторъ убхаль, в новый еще не прихаль, и псправлющий должность губернатора вино губернаторъ фонъ Лиліенфельдъ-Голль. болсь попасть впросань, на вей просьбы семльных вотвичесть: де раземотрю наше дъдоз, хоти бы дъль инкакого и не было, а то и просто отказываеть. Такъ, двукъ-тремъ не разръшилъ поважи въ Соловеции монистырь, равгодари ему же, въронтно, отказано во временном отпускъ одному ссыльному дли лечения Threil H T I

Изъ пругой области наиболье интересень ракта образования

sepa Banyernsonas prav Incinora na reictorpadia - ao 10 по 304-300 знасиплировъ памиаго: ятекольно о полит, перепечатия вах "Искры", о Инутской исторів, их обществу, их учизеляка и учительницама, программу группы и пр.

da nocakanen opena dulio ndenozino yzauniak nobitobi.

Въ ногонъ за менегальной интературой. M. H. U. Казанскій Учеби Округа-Иленевторъ нар. учил [2-го района: Вихской губ. (27) any tan 1904 r. N

Секретно.

По распоряжению началетка прошу Вась, Милостивая Госу дарыня, их случат полученія Вами каких либо преступных з иссаваний или авпрешенных изданий, тотчись же выслать ихъ жить, съ обозначениять, когда и какимъ путемъ (по почти или иныма способома) Вы ихъ получили. При этома считию необходимымъ предупредить Васъ, что удержание Вами означенныхъ азданій повлечеть за собой законную отп'ятственность и немелвенное Ваше удаление ота должности.

Въ прочтени настоящаго секретнаго предложени прошу Васъ на немъ расписаться и выслать его мир обратно, някому не

разглашия о содержании его.

Инспекторъ..... Читали:

Кубанская область. Двухмилліонное населеніе Кубанской области до последняго времени представляло девственное поле для соціальдемократической пропаганды и агитаціи. Попытки пропаганды въ Екатеринодаръ, Новороссійскъ и другихъ городать были слишкомъ разрознены и несистематичны, исходили, большей частью, отъ приважей молодежи и высланныхъ наъ другихъ городовъ рабочихъ, и обыкновенно ваканчивались съ отъбалом случайно заброшенныхъ пропагандистовъ. Даже въ такахъ сравнительно крупныхъ рабочихъ центрахъ, какъ станица Тахоръцкая и Новороссійскъ, никогда не существовало прочной организации, и почти не было попытокъ въ этомъ направлении. Рабочее движение въ этихъ центрахъ въ концъ 1902 и 1903 годахъ явилось отчасти отражениях ростовскихъ событій и развивалось вполив стихійно.

Лигомъ прошлаго года въ Екатеринодаръ, наконецъ, образовалось "Соціальденократическая группа организованныхъ рабочихъ", которая начала систематическую проваганду среди рабочихъ и выпустила и веколько проиламацій по поводу стачекъ. Вопросъ о расширенія д'ятельности этой организаціи и о выступление ея въ качаствъ комитета Рос. Соц. Дем. Рабочей следовательностью все новыя и новыя путы "безъ нужды" на-Партін изсколько разъ обсуждался членами группы и въ началь этого года решень быль въ положительномъ смысль. Среди возраженій противъ такого выступленія главное заключалось въ томъ, что при отсутствии въ Кубанской области сплоченваго фабричнаго и ваводского пролетаріата, даже солидной организации нельзя будеть прочно укорениться въ мастномъ населения. Посмотримъ, такъ ли это? Можно ли революціонной соціальденократів разсчитывать на усп'яхь въ широкихъ

кругахъ рабочаго класса Кубанской области?

До конца 60-хъ годовъ вся огромная территорія Кубанской области принадлежала кубанскому казачьему войску, и лицамъ не назачьяго сословія запрешалось даже селиться и пріобрів тать какую либо собственность на земляхъ казачьяго сословія. Но одними силами этого сословія, подавленнаго поголовной службой, экономическое развитие области не подвигалось вцередъ, и правительство принуждено было въ 1868 г. издать законъ, которымъ разрішалось всімъ лицамъ другихъ сословій приобрътать на правахъ собственности дома и другія строенія нія". По этому поводу Государственный Совъть "всецью раздъсъ усадьбами на войсковыхъ земляхъ. После наданія этого закона, втечение только пяти лъть количество переселившихся въ Кубанскую область изъ другихъ губерній, такъ навываемыхъ няго гдт норма?) числа нерабочихъ дней . Гос. Совъть нахо-"иногородинать", достигло болье 200,000. Въ 70 и 80 годахъ притокъ иногороднихъ продолжался, а съ нимъ экономический уто ему и праздновать не нужно. Такъ! Это непосредственный рость и разслоеніе на илассы населенія области. Образовались выводь изъ его заилюченій! "По сложнешимся съ крестьянской торгово-промышленные центры, накъ Екатеринодаръ, Армавиръ, среда, читаемъ мы, бытовым условіям празднованіе нерадко со-Новороссійскъ, Майнопъ, станицы Тихорацкая, Невинномыская, Лабинская и др. Въ настоящее время лицъ не-казачьяго сословія въ области болье 1.100.000, но почти вся земля остается въ рукахъ казаковъ и войска. Почти 80% всей земли принадлежить имъ и казив, и около 10% земель, пожалованныхъ въ частную собственность за службу на Кавкавъ, и потомственной собственноств войсковыхъ чиновниковъ. Изъ 3.264.000 дес. находывшихся въ 97 году подъ постнами, на казачьей землъ было 3.076.000. На однихъ войсковыхъ землихъ иногороднихъ живеть болте 700.000. Выдаливь изъ себя крупныхъ торговмевь, промышлениимовь и земельныхъ собственниковъ, вногогодніе въ массь, лишенные земли, живуть значительно б'ядн'єе коренного населенін в добывають средства, главнымъ образомъ, наемнымъ трудомъ въ качествъ рабочихъ у казаковъ, промышленниковъ, на жельной дорогь и въ качествъ арендаторовъ пебольшихъ участковъ казачьихъ земель. Около 250.000 иногородинка, живущих постоянно ва станицаха, не имають букклаьно "ни кола, ни двора".

Въ 80 хъ годахъ начинается, высеть съ общинъ собираниемъ саль реакции, рязы азминистр тивныхы мыры, направленныхы противъ вногороднахъ и стреми пихся вскусственно поддержить укревніе обычан, блягочестіе, унаженіе къ старшинь, чинопочатаніе, кон присущи казачьску населенію и стяжали сму инлость монарховъ (Примать военнаго министра 1892 г.).

Началось вастоящее гонение на вногороднихъ. Указъ Алек санара III, нам'вилицій закона 68 года на тома смысла, что для пріобрътенія усадьбы необходино разрішеніе станвчнаго бщества, быль оглашень административнымь путемы, такъ сенать отклониль его обнародование. Изсколько сотень тысячь иногороднихь отдано было вь полное распоряжение станичных правленій. Казаки составляли приговоры, воспрезиле сдавать землю въ вревду вногородиниъ. Почти во живать станичахъ посаженная плата за усальбу была повышена до пяти новенил съ из. скиг., т.е. 125 р. из годъ за десятину. Это былъ залогь на право жительства и средство для выселенія уже осказых в вногородняхь; Составляя во многых станицахъ больвлянство населенія, яногородніе часто не могуть посылать сво жать датей вы школы, они лишены медицинской помоши, не вивоть права на спояхъ усадьбахъ безъ разрашентя станиччаго правления строить новые дома, ремонти вать старые. Бывали случки, что ктаманы надавали пвркуляры, запрещавщіе вногородиямъ носять бениеты, пояса, страчь голову.

Но в господствующее сословие стоить наканунъ крианса Обрежененное погологнов службой, учебными сборами, расхозами на обмунанровку и вооруженіе, назачество во многихъ таницахъ не въ состоини нести эти повинности, и въ массъ быстро разориется. Въ другихъ, болье богатыхъ земельнымъ просторожь станицахь, назаки, чтобы отбыть повинности, приитживны заявлять из долги и по возвращения со службы помалькть из кабалу своихъ обществъ или более зажиточныхъ

Развивающием экономическия силы разрушають съ наждыми внекъ казачество, среда котораго тоже процеходить разслоение на влиссы. Тшетно областная вдиниметрація, путемъ административнаго возд'яйствія, старается поддержать допору престода - вилиеть ширкулиры, запрешающе передалы казачьих зежель на долгие сроки, отлачу из вренау иногородиных земель солде, трать на одинь году и пр. Циркулиры оказываются стояв жи безсильными переды инономической необходимостью, жань жолебны и Николан-чулотворны самолержани переда ноонской аргиларией в сопременным граждычения строент Японів. Переда Кубанския Компустов: Рос. Соп. Дем. Рабочей Пар-

A STORTE DESCRIPTION OF THE STATE OF TAXABLE curpers, same Hosoposenificate Aparasapa, Emerepascuapa, Ta CLEURA E UN DESERTE ON THE CASE INCOMERS DOCUMENT CONTRACTOR THOSE RECEIVED AND THE CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY

Исторія завизала такой кріппій узель вокругь царскаго правительства, что даже такія міры, нака упичтошенів назачества, уравнение из пранахъ вногороднихъ, свобода распорижения землей могуть быть проведены только имбеть съ разрушениемъ самодержавнаго строи. Не намь, конечно, жалыть объ этомъ. Ваявъ на себя эту задачу, революціонная соціальденократія укранить свое положение среди сотепт тысичь безземельнаго пролегарійта нашей области, который быстро и легко солнасть. свои илассовые интересы, какъ только, вывств съ крушеніемъ наго значенія праздинчныхъ и торжественных дней была бы

должно оказать большое содъйствіе существованіе среди вногороднихъ и назаковъ Кубанской области и сколькихъ деситковъ тысячь сектантовь, по преимуществу, раціоналистических в секть. Они оназываются очень воспрівичивыми къ соціальдемократи- еще большая ложь для близнаго будущаго! Уже и теперь да чесной пропаганда. У Кубанскаго Комитета есть уже накото- малліонова труженикова этого мельбасмою начало не сущь рый опыть въ этомъ отношении. Такъ, прошлой зимой, одинъ ствуеть; у наемныхъ рабочихъ оно отнято нанимателями, у пра мат членовъ комитета задилъ на собраніе сектантовъ въ пъсколько десятковъ человикъ и постарался на отомъ собраніи довъ и формацій, которые косвейнымъ образомъ, нъ види над равсиять та сплетии и илевету о социальденократахъ, которыя гокъ, податей, заставляють престынина удлинить и удлинять обычно распространяются полицей и духовенствомъ. Рачь его свой рабочій день. на эту тему была пряняти восторженно, и сектанты, въ особенности молодежь, пожелали вступить въ болье такным спошенія жестью налоговъ; народъ вырождается поль бременемъ нев съ комитетомъ. Во многихъ станицахъ Кубанской области часто сильнаго труда и некультурности своей, а Государственный С происходять такія собранія сектантовь, гдф бываеть иногда итеснолько сотень человинь. На нихъ почти всегда можно выступить съ пропагандой соціальдемократическихъ идей.

ВОПРОСЫ ТРУДА.

Государственный Советь о праздничномъ отдыха.

По поводу высочайше утвержденнаго 10 кая 1904 года митнія Государственнаго Совъта).

> "Оно (ато митніе) представляеть наж * дому свободу располагать своимъ временемъ, какъ кому угодно; оно скимаеть одно из лишиная путь, которое безъ нужды лежало на личности русскаго человъка ..

(Kiesckie Omkauku & 148).

Государственный Совъть раскрепошаеть ,личность русскаго человъка !! Не странно-ли? Мы знаемъ, какая оргія реакців царить теперь въ Россін; мы знаемъ, съ какой неумолимой покладываются на "явчность русскаго человъка". Я вдругь! Что

Сущность новаго закона состоить въ томъ, что отнынъ: "добровольное занятіе работой въ воскресенье, праздничные и торжественные дни, церковные и гражданскіе, предоставляется усмотрънію каждаго, и никакая власть не должна чинить трудяшимся какихъ-либо въ семъ прецитствій .. Въ этомъ положеніи либеральная пресса усмотрела уничт жение лишних путь, лежащих на личности русскаю человика, в легковърный обыватель ножеть отсюда начать строить надежды на "коема курсь". Но посмотримъ ближе мотивировку! Можно ли изъ нея увидъть, что Государственный Совіть шель этимь закономь на встрічу панемогающей подъ тяжестью всякихъ путь "личности русскиго чеповека . Неть! на этотъ счеть Государственный Советь ясно и опредъленно говорить: "всякій въ неурочную пору перерынъ ихъ (полевыхъ работъ) наноситъ неисчислимые убытки сельскому хозяйству, являющемуся главной основой народнаго благосостояляеть убъидение министра земледълія и гос. имуш. о вредномъ на правильное теченіе сельскохозяйственной жизни вліяній излишдить, что и вообще наше сельское паселение таки единяется съ разгуломь, продолжающимся иногда далеко за предым празднуемаю дия". Съ этимъ зломъ, по митенію Государств. Совъта, правительство до свят поръ неправильно боролось. Виъ сто того, чтобы "содъйствовать распространению въ средь сель скаго населенія разумных взилоовь на сущность празднованія. оно , не только не противодийствовало излишнимъ празднованиямъ, а напротивъ того, считало своей обязанностью ревностно сльдить за тым, чтобы въ праздничные дни пикакихъ работь не производилось". И такому неправильному отношенію Государ. Совать рашиль положить конець. Лучшимь средствомь для распространенія разумных ваглядовь на сушность празднованія" онъ призналъ не праздновать. Народъ некультуренъ, у него дурная привычка проводить праздники въ разгуль, ,разгуль затигивается и за предълы праздинковъ", - следовательно, чтив меньше будеть праздинковь, - тамь лучше, и уже во вслкомъ случать не имъетъ смысла , ревностно следить за темъ; чтобы въ правлинчные дин никакихъ работъ не производилось.

Такова логика Государственнаго Совъта!

Мы видимъ, что сущность, основная задача этого новаго за кона — противодъйствовать вреду, причиняемому сельскому хоанаству правдниками крестьинъ. "Сельское хозяйство — основа мароднаю блаюсостоямия, чтых престыпнить больше работаеть, тъкъ это выгодиће для сельскаго хозайства. И вдругъ, правительство въ дицъ своихъ агентовъ запрещаетъ крестьянамъ работать, когда они этого хотять! Возможность такого явленія находится въ самомъ ружномъ противоржчи со всей тенденціей, со везыв существомъ нашего строя; все богатство наше выколачивается ваъ труда производителей; съ каждаго дия трудящихся, съ наждаго часа ихъ труда большая или меньшая толика отнимается и всф эти отнятые Трудовые часы наполняють вибары и карманы правищихъ классовъ. Следовательно, чемъ больше прованодитель работаеть, - такь это выгодиве правлинив классамъ, и вдругъ запрещение работать, когда этого желають трудящиеся. Чака крестыне будуть больше работать, така хльба будеть больше. Это аксюка, исная всякому радітелю о народновъ благъ. Будугъ ли крестьяне болъе сыты, если они будуть больше работать - въ этомъ позволятельно сомивааться, но живба будеть больше, если не у крестьинь, то въ амбарахъпожещиковъ и купцовъ. И въ интересахъ нашего сельскаго хоаниства нужно, чтобы крестьяне поменьше празоновали. Блигодари сирытымъ, замаскированнымъ классовымъ соотношениямъ у престыяны тоже существуеть убъящение, что, если они будуть больше работать, то имъ лучше будеть. Принованные суррогатомъ, фикция собственности къ психологи собственниковъ, они не легко могуть разгидать причину своей бълности, и потому все удлиняють и удлиняють свой рабочій день, все больше и больше труда вкладывають въ свою десятину и не замічають, что вливають свою работу въ бездонную бочку Данаида. И стороны празднованія противно интересамі сельской промишленности и желаними масси производителей.

Положивъ, этотъ конфликтъ кежду агелтани правительства и производителями истрачался довольно радно; на медовые масины своего начальствования молодые и не въ міру прыти е земскіе, престыписніе и прочіе начальники, считая себя представителями и охранителями высшихъ категорій соври и пре стола", разрашались ппогда такажа марами на заботи о нарожномъ времяпровождения и религозномъ настроения, - и привлекали крестьинъ из отвътственности за работу по праздинсамъ; но, въ общекъ, это находится въ такомъ ръзковъ протипорічін со всей тенденціей и складом'я нашей жизни, что случан такје бывали относительно редно, и наша либеральная пресса больше вознушается саной возможностью макого вы вшительстви

B.Jactet.

ительный помощиних эксплуаторских в плассовы и предста ства, чтобы дви не были готовы приносить ради неи годе. и прушных жергаы. И итмиы тже разках дистарионы, разка противоржче, чтобы отъ эгого лучшиго укращения и осоры в шего строи они рашились отколоть частину. Но когда наста ные витересы этого требують — накъ шелуга, отлетають за мескія, христіанскія доброд'ятьли. И напрасно поеть Госудь ственный Советь о томъ, что "венкая мысль о колебанія высл самолержави, съ него спадуть корпоративные путы отжившаго конечно, самымъ рашительнымъ образомъ отверснута квиъ о суждавшинъ это дело совъщаниемъ, такъ и Государственных Надо наметить, что пропаганде и агитація нашего комитета Советомь; напрасно съ данжеских нелеренемь ока увермет, что посвищенное впрою и благоговийными вы течение вынови поча таність христіань начало праздинчнаго отдика должні и видея оставаться нельбленым 1 Это ложь! Ложь для настоящий стьянъ тами аксплуататорами престьинскаго труда всяних за

> Народъ голодаетъ, недоблаетъ, народъ нанемогаетъ подъть выть идеть ему на помощь не облегаениемь налоговь, не увель ченісять бюджета на подъемъ его культурности, — изтъ! ощ поступаеть много проше: онь желаеть уменьшить число празы никовъ, тъмъ болве, что, по своей малокультурности, народ то и праздновать не умъеть, накъ саъдуеть. Какое дъзо 16 сударственному Совъту до того, что эти праздники - это был можеть безсознательное приспособление и самозащита нануренных в ослабленнаго хроническимъ недобданіемъ организма? Зачіль ему спускаться въ глубину; въ анализъ исего положенія пре стьянъ ?! Онъ хорошо знаеть, что этоть анализь будеть чре вать непріятными для него открытілми; много проше увеличива число рабочих дней. А то, что на пути стоить "благоговъйное освищенное въками начало празднованія - не бъда! Это начило уступить изсто заботь о свободь совысти. И либеральны печать даже вапоеть объ устранении нуть, лежащих на лично-

сти русского человька!

Вся фальшь, все ханжество паліяній о томъ, что не следуеть насильно заставлять праздновать тахъ, кто хочеть работать, -ръзко видно изъ того фонуса-покуса, который продълаль Государственный Совъть, исключивъ подъ шумокъ изъ статея 30 общаго учрежд. губернскаго (свод. зак. т. II.) и 24 устава предупр. и пресъч. наказ., содержащееся въ нихъ указаніе ва воспрещение проваводства въ воскресенье и праздничные дик публичныхъ и казенныхъ работъ. Чъмъ можно мотивировать эту отмину? Какое отношение импеть этогь законь къ тому, что каждый можеть свободно правдновать или работать, какт ему заблагоразсудится? Въдь здъсь дъло идеть не о работахъ для себя, а о казенных и публичных: Какъ мотпвъ для отмъны приводится дешевая софистика на ту тему, что подъ нубличными, могутъ понимать работу на публикъ, а такое понимание можетъ нивть нежелятельныя последствія. И воть, вибсто того, чтобы соотвътствующих равъясненіемъ предупредить возможность такого ошибочнаго распространительнаго толкованія, и все же оставить этотъ законъ, накъ несомитяно стоящій на странт "благоговъйно почитаемаго христіанами начало празднованія", вивсто этого Госуд. Совътъ подъ шумокъ отмъняеть весь законт отывняеть запрещение принуждать къ работв въ праздники.

Чему же насъ учить эта страничка изъ жизни Государствен-

Haro Contra?

Понятно, мы хорошо анаемъ, какъ безсиысленно существованіе закона, дающаго уряднику, начальнику земскому, крестьянскому или какому бы то ни было другому, право приказываты ---- но потому не работать, но по поводу отмъны Госуд. Совътомъ этого законя зиковать и пъть о раскръпощенів личности — не приходится. Рабочій классъ долженъ изъ этого интиня Госуд. Совъта понять, что та "святость и незыбленость воскреснаю отоыха, которая проистекаеть изъ религіознаго отношенія къ правдникамъ в которая является собственно безсознательной самозащитой организма противъ гибельности безпрерывнаго труда, — что эта благоговъйность къ празднику, какъ къ религозному институту, не высерживаеть напора растущей потребности во все большей и большей эксплуатани трудящихся. B. TACHHIL.

ХРОНИКА РАБОЧАГО ДВИЖЕНІЯ

письма сь фабрикь и заводовъ

Майсків дин въ Сибири.

Томскъ: 18 апръля были распространены двъ майскія прокдамаши отъ Союза и одна отъ мъстнаго комитета, напечатанныя въ союзной типографіи. Послі провала містной союзной жилографін появленіе майскихъ прокламацін пронавело оживляющее впечатлъние на публику и ошеломлиющее на полицію. Посяв провала за всь и въ Иркутскъ, полнція полагала, что отвенна Союза спъта... Деноистрація, конечно, нельзя было ожидать. во полиція сильно безпоковлась в даже, какъ говорить, устраввала засалы.

Иркутскъ. Первоз мая у насъ прошло тихо. Вопреки окиданію обывателей в полиців, "бунта" не было. Въ ночь на 17 в 18 апрыля по городу въ большомъ количествъ были распространены прокламація Свб. Сод. Д. Союза. Жандармерія, уб'язкденная, что посять провала двухъ типографій Сиб. Союза: красноярской въ-октябрт и Томской - въ мартъ, крамола въ Свбири уничтожена окончательно, должна была снова приняться за энергичное вылавливаные крамольниковъ. Утроиъ 18 апръля пачальникь охраннаго отделения доносиль по телеграфу въ департаменть полиція: ,17 и 18 апраля были выпушены типографекимъ путемъ и распространены проиламаціи Сиб. Соц. Д. Сооза , далже следоваль шифрь. Днемь и ночью по городу разгуливали усиленные солдатами конные и изміе полицейскіе патрули. Генераль-губернаторомъ Кутайсовымъ было приказано держать наготовь двъ роты солдать. Повидимому, полния и жандармерія энергично готовилась къ демонстрація. Около 500 ш. проиламацій было распространено ва казарнахъ. Солдаты охотно читали листки. Многіе паъ нихъ захватили листки съ собой на востокъ. Фельдфебель одной роты собраль солдать, прочиталь имъ произамацію, а затімь, ни слова ни прибиванть отъ себя къ прочитанному, вельдь роть разойтись. Посль прочтенія начались дебаты, и которые нав солдать не соглашались съ прокламаціей и говорили, что война нужна и поледна нив, но такіе припуждены были скоро сдаться на неотранивые доводы получалась любопытная картина: правительство, стоящее на техъ, которые защишали листки (это факть). Кутайсовъ, увъренный, что "прамола" уничтожена, распространение среди солдать прокламаций приняль — какъ передають, за личное оскорбленіе в распорядился сділять массовые обыски; но до сихъ распоряжение почему то не приведено въ исполнение. 23 апрнаъ Пркутска отправили въ Маньчжурію Пркутскіе и Енисейскіє полки. Большинство солдать были пьяны. Накоторые планали — на войну ндуть не охотно. Съ однимъ наъ отправляющихся солдать удалось разговориться. На вопросъ: "какую пользу онь получить оть завоеванія Маньчжурів?" — солдать ухимлясь отвътрят: ,я понямаю все: знаю, кому нужна война ев Маньчжуріей. Мы в'едь, добавиль онь, недавно читали , нов что" и вахватили съ собой".

 Только что получено сообщение о массовых врестах в в престах в ноиз на 19 мая престопаны: Шиейзвеманъ, Броиштейнъ Т пики произвинато туклени: Аленскій, Мансакова, Фидово

Висквоудинева. Иллев на порами раза были разброения и расвим прокламаціи Сиб. Соц. Д. Сероза. На обывателей увилиаго волустнаго городишка (въ Верхиеулинскъ около 10-та тысячъ дрелей) распространеніе листковь провийело сниьное впечатfale. Обыватель, до сихъ поръ не говоривши на о чемъ, кром'в мим, заговорить о политикь, о накой то революціонной парв, во внутранняхъ врагахъ отвчества. Один нав обывателей верждали, что подобими "Толеграмкы" (такъ верхнеудинскій дыватель называеть агитаціонные листки) могуть распростраяться только врагами отечества"— "жидами". Другіе, наоборотъ, казывали, что противы войны могуть говорить и писать только корошіе люди". Листки читались съ большимъ интересомъ ерелають такую картинку: столть на удиць двое почтеныкъ ледей съ конардами и читають вслухъ проиламація, около иха кучка слушателей. По окончаній чтенія слушатели задарть пылый рядь вопросовь такого рода; "ито это пишеть? Пъ можно достать эти телеграммы? Можно ли ихъ выписать? края нужно объ этомъ написать?" и т. д. Тогда одинъ изъ вновниковъ, тоть самый, который читиль вслукь прокламацію. анвляеть, что ,эти телеграммы достать очень просто, нужно годно*. Изкоторые нав слушателей науть гуда и, дъйствительно. вь указанномъ месть находять эти "телеграмны". Какъ попала гда листки, это объясниль потомъ одинъ лавочникъ. Утромъ В апрали, разсказываеть онь, къ нему въ завку зашель пашій в подавая прокламацію, сказаль, что одинь господинь, давши егт денегь, просиль раздавать эти "телеграммы". Лавочникъ, врачитавъ прокламацію, посовътоваль пишему бросить ихъ "куда потудь подъ додку, объясникъ, что за это ему будеть плохо. Пенуганный ницій посп'яниль на точности посл'ядовать сов'яту навочника. И всколько прокламацій попало и къ содатамь. Въ Верхисудинскъ въ это времи находилси запасной батальонъ. Фельдфебель одной роты, прочти найскій дистокъ, вельлъ забить гревогу. Собравшимся солдатамь онь объясниль, что ихъ скоро распустить по домамь, танъ какъ съ впонцами заключено примиреніе. Каково же было разочарованіе солдать, когда на другой день конандиръ батальона объявиль о немедленномъ выступлевів въ походь, для пополненія полковь д'єйствовавшихъ на Ялу. Ивкоторые, недоумывая, зачвив это ихъпосылають въ Маньчжурію послі состоявшагося уже примиренія обратились, къ фельдфебелю за разъясненіемъ, но фельдфебель, получившій хорошую головоможку отъ своего начальники за превратное понимание прокламація сердито отвічаль: пошли вонь. Не ваше дівло в

чита. Въ ночь на 26 апръля и 1 мая въ городъ и на дальнемъ воизалъ (въ мастерскихъ и депо) распространены были первамайскія прокламаців четырехъ виловъ: два прошлогоднихъ изд. Орг. Ком. ("Готовьтесь къ 1-му маю" и "Первое мая") и два надаии Сиб. Союза. Всего проиламацій распространено било 2000 ш. Темонстрація, само собой, разум'вется, не было; она была бы просто разстр'вломъ демонстрантовъ, хоти начальство готовилось къ демоистраціи. Прилагаемъ объявленіе губернатора, развъманное по улицамъ и на воквалъ 20 апръзя: "Дорожные и друпе рабочіе, подстрекаемые алонам вренными людьми, силонны произвести нарушение общественнаго порядка посредствомъ устройства уличныхъ демнострацій. Рабочіе, среди которыхъ преступные люди подбрасывають разного рода воззвания и прокланакой съ намъреніемъ побудять ихъ на неповиновеніе началь ства и нарушение общественнаго порядка, могуть откликнуться ва ихъ призывы, не сознавая того, что они темъ самымъ совершають преступленіе, строго караемое закономъ вообще, а въ застоящее время въ особенности. Въ целяхъ предупреждения маможности возникновенія безпорядковь, считаю, съ своей стороны, необходимымъ предварить рабочихъ и другихъ лицъ, что зсякій подстрекатель, зачиншикъ — нарушитель общественнаго дорядка и спокойствія, какъ и всякій, кто окажеть изъ нихъ деповановение начальству, будеть безь всикаго списхождения под вергнуть наказанно по всей строгости законовъ военнаго вре-MEHR"

-Г. Чита, 30 апраля 1904 г. псиравлиющий должность губерsarona Bhowbernona.

ыло, въ дедо на половину работали (рабочихъ въ мастерскихъ 300 ч., въ депо около 200;. 10 казаковъ съ нагайками и рота солзать ожидали на дальнемъ вокзаль начала демонстраціи.

Никакихъ собраній перваго мая не было въ виду крайней опасности. Лало въ томъ, что не залодго передъ тамъ распространены были въ массъ прокламацін "Ко всьяв". "Ко всьяв работницамъ и рабочниъ Сибири" и экземпляровъ 40 къ солда такъ (въ казармахъ). Начальство затревожилось, по городу уве ичены обходы, шигоны ходять день и ночь. Празднование перыго мая выразилось, такимъ образомъ, въ отжазъ отъ работь. вежду городомъ и вокзаломъ (дальнимъ) на памятникъ, постав зенномъ въ честь протада Николан перваго, до двухъ часовъ ня развъвалось красное знамя съ надинсями: "Долой самодер кавіс, долой войну, долой военшину, да здравствуєть миръ съ Японіей. Продержалось долго потому, что жандармамъ нужно выто сначала притащить лесницу, чтобы его снять,

Мааново-Вознесенскъ. Первое мая въ Иваново-Вознесенскъ отпиазновали двуми сходками: около сотни товарищей присут тновали на каждой. Говорили рачи, дали революшенных пасни По городу было разбросано много местновъ: майскій II. К. н L О другой — одного Ц. К., "Вой противъ войны" и т. д. Ластки, праготовленные для Шун, были забраны полиціен . Ивановъ.

Баку. Конецъ стачки на табачной фабрикъ Мирзабексинцъ (Изъ прокламаціи Бакинскаго Комитета.)

"Борьба съ фабрикантомъ на почит улучшения матеріальнаго оложенія рабочихь превратилась въ борьбу полиція съ рабож нии, словно требованія рабочихь предъявлялись не из фабританту, а нъ самой полиців. Фабрачная администрація, д'аствуя ровокаторскимъ способомъ, къ концу стачки наняла 15 работяпь и поль прикрытіскь полицейской стражи, деконстрировала ть на крышть фабрики, чтобы такимь образомь показать, что на не нуждается въ стачечивкатъ.

Полиція пригласила въ полицейское управленіе 60 татаръ ть полниймейстерь убъждаль ихъ стать на работу, объщая жь однямь прибавку расцінновь, грози нь противномь случав мелать нь Персію, гді имь "отражуть руки, носы, уши" и т. п.

М рубость полнцін дошла до того, что околодочный надзирать, престовань одну дъявну, вовсе не работавнуй на фабрикъ врзабененица, лишь за то, что она не могла сказать, гда наодитея св сестра, работница этой фабрики, назваль се прости тткой. Правда, этот в околодочный получиль достойный отръ, но факть отъ этого не маняется.

.Губернаторъ дважды вывъшиваль объявление, что вышлеть свях рабочихъ этапомъ на родину, есля они не стануть на боту. 28 рабочихъ было врестовано, и часть изъ нихъ уже челана на розвну этапомъ.

"Зорко слъдя за вении втачечниками, полния, лишь только прывала сходит, запятую обсуждениемъ своихъ нуждъ, тотчет же тапиля ее въ участовъ и угрозой вымогала полинску TATE HA DAGOTY.

"Бороться на два фронта — съ фабрикантомъ и полицей пазалось не подъ силу нашинъ стачечникамъ, и они вынулены были стать на работу, все же добившись ибноторыхъ зака пли ментве существенныхъ гступокъ, а именно: 1) самой зашей платы для работниць въ 15 руб., 2) расходы на леченіе бочаго на счеть фабриканта и положина заработной платы ува рабочаго во весь періодь его бользив и Зі безплатная жота первых 15 дней для новичновы сопратилась до семи

частопов. Вы портояния выстырских в появилось недоводьsporters impose pheapocrpanements as ducatines apend A STREET PROFESSION OF STREET PROPERTY OF STREET PROPERTY OF STREET PROPERTY OF STREET PROPERTY OF STREET

рабовій день до полимка 13 часова. Комитета Крымскаго Со виа издаль по этому поводу прокламацию из рабочимы. В , отдирь падь портомъ (завъдужній казонными мастерскими) не утвердиль этого распорижения, ат виду ваконности требования строи. рабочать, и отивнить сверхурочные работы. Тогда предв рабочить совления проявилось педопольство этой отивной и можно было опасаться, что они стануть просить о позобновлени сверхграчных работь. Комитеть надаль прокламацію, разъленню шую невыгодность этвхъ последникъ для рабочихъ.

Перия. Периого ная нь Мотовилинскомъ ванодъ не вышло на работу 20 человенъ; все оштрафованы по 3 руб. въ пользу Краснаго Креста.

У Дюбимова получили разсчеть 8 человыть, назавинеся вд чинистрации подозрительными. Арестованъ слесарь Кучинъ и кромь того, еще трое рабочих при расклейки прокламацій.

Екатеринбургь. На второй или на третій день послі распространенія вабсь первомайских з листковь Ц. К., жистные жандаржы устроили совъщание и, обливаясь слезами, на шинанах клямись ралько сходить на берегь и тамъ подъ додкой ихъ сколько умичножние грамолу (факть); при этомъ досталось мъстному обществу, которое, по инанию синихъ, помогаеть (?) мастному ROMHTETY.

иностранное обозръніе.

СРВЗДР НОРВЕЖСКОЙ СОЦІАЛЬДЕМОКРАТИ-ЧЕСКОЙ ПАРТИИ.

Развитіе современнаго капиталистическаго способа производ ства съ желъзной необходимостью вызываеть всюду соціалисти ческое рабочее движеніе, являющееся выраженіемъ происходя щей при этомъ способъ проваводства классовой борьбы между буржуваней и пролетариатомъ. И чемъ дальше развивается капитализмъ, чемъ более онь становится международнымъ, темъ болье обостряются классовыя противорычія, тыть болье сходный характеръ принимаетъ классовая борьба въ разныхъ странахъ - и ученіе научнаго соціализма в международной соціальдемократін завоевынаеть себь м'ясто въ программахъ все большаго числа національныхъ соціальдемократическихъ партій, Терпя временныя поражения и неудачи, уклоняясь иной разъ отъ чисто пролетарской точки эрвнія въ сторону реформизма и анархизма, рабочее движение, въ концъ концовъ, преодолъваеть вск вижший преграды, справляется и съ внутренними неурядицами и, обновленное и усилившееся, становится подъ знамя марксизма и принимаетъ программу международной революціонной соціальдемократін. Маленькія скандинавскія государства: Швеція в Норвегія не отстають въ этомъ отношеніи оть крупныхъ государствъ: Германін, Австрін или Италіи, и въ нихъ рабочее движеніе ссвершается подъ флагомъ научнаго соціалчама.

18 ый очередной събать Норвежской Ссціальдемократической Рабочей Партін (она существуеть всего 20 леть), виввшій місто въ г. Драммі отъ 23 до 26 мая н. ст., служить подтвержденіемъ вышесказаннаго. Събадъ отличался многолюдіемъ (194 делегата) и важнымъ характеромъ работъ, выполненнаго имъ. Изъ отчета, представленнаго събаду секретаремъ партін, видно, что Норвежская Соціальдемократическая Партія не стоить на одномъ мъсть, а довольно услъшно подвигается впередъ. Въ настоящее время въ нее входить 347 рабочихъ союзовъ съ 19800 чел., при чемъ въ последний годъ къ исй присоединился 91 новый союзъ; число женскихъ рабочихъ союзовъ, принадлежащихъ иъ партіи, увеличилось за годъ вдвое. Партійная пресса развивается, увеличивается число подписчиковъ партійныхъ органовъ, расширяется сфера ихъ вліянія: главный органъ партін, "Соціальденократь", даже въ финансовомъ отношения поправилъ свои дъла, которыя до сихъ поръ были его больнымъ жастомъ. Наибоже важнымъ событіемъ въ минувшемъ году былъ факть набранія впервые въ Въ желенодорожныхъ мастерскихъ работъ перваго ная не четырехъ соціальдемократическихъ депутатовъ (Берга, Іогансена, приговорилъ Якима Назара на основаніи § 90 уголов код за Фостанза и Эриксени), несмотря на отсутствіе въ Норвегіи всеобщаго и примого избирательнаго права. Кромъ того, политическая дъятельность партін выразплась въ общинныхъ и городскихъ управленияхъ, гдъ ея депутаты внесли, въ общемъ, двъсти сорокъ разныхъ предложеній. Въ стортингъ соціальдемократическая фракція держалась своей собственной политики, не вступая въ компромиссъ съ буржуваными партіями: она всегда боролась на свободу мысли и совъсти, требовала народной инлиціи и сокращенія срока военной службы; сокращенія расходовъ на государственный дворъ, и внесла проекть сокращения жалованья королю на 100,000 кронъ, который быль отвергнуть.

Нанболъе интересными вопросами порядка дня были обсужденіе устава партія, выработка программы для предстоящихъ выборовъ въ городскія думы и "манифестъ" партін. Проекть устана, предложенный коммиссіей, быль принять почти безъ намененій. По этому уставу партія состопть наъ отдельныхъ местныхъ организацій, во главе которыхъ стоить выборное правление наъ 25 чел.: одиннадцать его членовъ, живущихъ постоянно въ столнит - Христіанів, - образують Центральное Правленіе Партін, завідующее ся текущими ділами. Събоды партейтаги решено устранвать черезъ каждые три года, въ годъ парламентскихъ выборовъ.

Въ начествъ программы для выборовъ въ думы выставлены требованія: всеобщаго народнаго обученія, призр'внія больныхъ и бълныхъ, борьбы съ безработицей, устройства городскихъ библютекъ и бань, ограничения продажи спиртныхъ напитковъ и т. п.

Товариць Беритсенъ предложиль съваду "манифесть" который должень служить ффицильнымь символомь въры пар тін п поназывать, что норвежская партія такъ же революціонна и соціальдемократична, какъ и вся соціальдемократія. Воть тексть этого манифеста, принятаго сътадомъ единогласно:

-- Экономическая жизнь въ нашей страть находится въ настоящее время въ состояни упадка, следующемъ за временемъ чрезиврной спекуляців и перепроизводства. Эта экономическая революція, налиющанся сабаствіемь капиталистической системы, принодить из тому, что въ эти періоды упадка сбереженія мелкихъ собственинковъ переходить въ руки крупной буржувани в международнаго клинтализма, въ то время, какъ мелків собственники увеличивають собой ряды лишенныхъ собственности пролетариенъ

, Уже теперы мендународный капитализмы завоевалы на нашей роднив экономическое господство, завладыва всими нашими богатыми рудниками и кодями, водиными источниками, явсами и большими равиниями, и благодари этому сдалалси собствениикомъ нашей родины. Съ помощью заключныхъ, вищонерныхъ общестиъ, банковъ и разныхъ другихъ пргановъ и формъ вксплуатація онъ уначтожиль понятіє насявлетвенной собственности. Не имъя ин желанівни, умъща предупратить посавлетвія этого періода упадка, господствующій класет прупной буржувани обнаруживаеть этихь свою неспособность быть госполствующихъ илассомът безработина растегь, налога возвышаются и общественные, государственные и общиные долга увеличиваются, въ то время, какъ потокъ завгрантовъ лишаеть страну сильнаго и желающаго работать юношества, нескотри на большін паціональныя богатства, лежащій неиспользованными. Какъ и во веккъ другихъ странитъ, напитализиъ и у насъ обнаруживается постояннымъ увеличения колоссильного и невыносимого бремени мизитаризма.

"Следствіви», такого невыносниаго положенія нашей родины, благодаря разветно капитализма, является быстро увеличивающійся рость въ Норвегів сопівльденократической партів, есторяв темплины образовт правыжаеть из междуны одной социаль-вежного, руководищей организованной калесовый барьбай про-THE REST OF THE PARTY WAS THE PARTY OF THE P

Съвздъ Поримской Парт, настойчино приглашаеть порисисы пролетаріать усовершенствовать свою профессіональную, поливить на прокламацию разочитали было 60 рабочикъ, по коман- тическую и экономическую организации и этимъ готовиться изпосленией решительной борьбе на внедение социалистическаго

Принятый единогласно: втоть манифесть служить валогомы того, что норвежскій пролетаріать из лиці руководищей ник Соціальденовратической Партіц стоить на върном пути из своему полному социальному и полнтическому оснобождению, которос онь осуществить нь союзь съ пролетариятомы всего міра. Драмменій страда докальнаеть намь, что, вопреки увъреніямъ разных і соціаль-реформаторовь и уподобляющихся нив соціалистических: оппортунистовь в Ів Бериштейнь, развитів современнаго рабочаго движения совершается отнюдь не въ сторону сиясчения изассовой борьбы и сотрудивчества изассовъ, но въ сторону р'ящительной классовой борьбы за политическую власть, за динтатуру пролетаріата, не въ сторону соціальной реформы, но нъ сторону гоціальной революціи.

Събадъ закончился выборомъ должностимъъ авиъ партія Редакторомъ партійнаго органа Соцівльденопратъ пыбранъ О. Крингенъ, предсидателемъ партін — Горисрукъ, секретарими - Нильсень и Ористодъ, представителнии нъ Международновъ Секретаріать — Крингенъ и Эриксенъ, делегатокъ на международный Аметердамскій съфадъ — Крингенты

жертвы российского полицейского РАЗВРАТА ВЪ ГАЛИЦИИ.

Въ № 270 отъ 9 иони 1904 года въ издаваемой во Льновъ razert "Slowo Polskie" "помъщена была интересная корреспонденція нат Тарнополи подъ заглавіємь: "Орудія русских жандармонъ сладующаго содержанія:

Въ августъ прошлаго года прибылъ въ д. Задиншувку Силлациаго уфада, отделенную отъ русской границы рекою Збручъ нензвастный молодой человака, говориший на польскомъ и русскомъ изыкахъ, который искаль возможности переправиться черезъ границу виксть съ ниввшимся съ ничъ багаженъ. Исполнителей смалаго плана онь вскора нашель въ лица двухъ контрабандистовъ, мъстныхъ крестьянъ — Назара и Вендеры, ваявшихся на 20 гульденовъ переправить его вбродъ въ бенопасное мъсто; отсюда же на телегь онъ долженъ быль вкать дальше. Въ ближайшую темную ночь одинъ изъ контрабандастовъ перенесъ черезъ Збручъ сакого студента Долинскаго, въ то время, какъ другой несъ чемоданъ съ кингами и другими печатными изданіями, в'ясокъ въ три пуда. Потокъ, оставивъ Долинскаго нь кустахъ, Назаръ привелъ спустя мипуту условленную ранъе телъгу. Переправа кончилась. Проводники подучили следуемое вознаграждение и улетучились. Студенть помъстился въ телъгъ, но въ тоть моменть, когда онъ готовъ быль тронуться въ путь, онъ ваметиль лежавшее рядомъ съ нимъ ружье. Подозрѣвая предательство, онь бросился бѣжать, но быль задержань возницей — переодітымь русскимь жандармомь или даже офицеромъ; по данному сигналу отовсюду выскочили солдаты, свизали Долинскаго, отобрали у него револьверь и съ завизанными глазами достанили черезъ Волочискъ нъ Кіевъ

Спусти изсколько дней изъ Подволочиска и его окрестностей многими лицами въ Галиціа получены были подробныя сообщенія о случнишенся, сообщенія вполить согласныя между собою и не оставлявшія ни мальйшаго сомньнія въ томъ, что двоє русскихъ довъренныхъ продали русскимъ властямъ ва 30 рублей давно ожидаемаго революціонера. Общественное митиніз указывало на обоихъ контрабанаистовъ, какъ виновинковъ преступленія. Начатое по этому поводу следствіе привело къ судебному разбирательству передъ Тармопольским судом приски ных, изъ которыхъ три четверти составляли крестьяне... Присяжные на вопрось о виновности подсудимых вынесли углернорвежскій стортингь (нижиля палата норвежскаго парламента) дительный вердикть. Судь, принявь во вниманіе доводы ващиты, насильственную выдачу челована чужевенному правительству, и Андрука Бендеру за соучастіе въ томъ же преступленія кандаго къ заключению въ тюрьмъ на одниъ годъ съ обязательнымъ постомъ каждые 14 дней; при этомъ судъ, въ видъ исключенія, приміниль нисшую міру наказанія.

Добавивь отъ себя, что въ виду холопски-подлаго поведения германскаго правительства, которое съ цинизмомъ жикера помогаеть царскому самодержавно преследовать русскихъ революціонеровъ; въ виду недавняго приговора шведскаго суда надъ итсколькими финанидскими литераторами, приговора съ тріумфомъ подхваченнаго оффиціозной и полуоффиціозной русской прессой — этоть вердикть провинціальнаго галиційскаго суда получаеть болбе важное значение. Этоть вердикть является, съ одной стороны, серьезной угрозой для предателей дружественных державь, которые теперь должны будуть призадужаться надъ выгодностью своего ремесла; съ другой стороны это — звонкая пошечния жандариской вившией политись русскаго правительства, пользующаяся "дружественными" державами только для своихъ грязныхъ полицейскихъ цталей.

INCAP BOY SAME

Совътомъ Партін приняты 18-го (5-го) ноня следующія рішний 1) Contra P. C.I. P. II. nocranonanera: Taema Contra an всключеніемь выбраннаго сьтадомь, представляють собой делегатовъ двухъ центральныхъ учрежденій (Ц. О. и Ц. К.), діятельность конхъ Совъть долженъ согласовать и объединять (\$ 5 до уст.). Эти четыре члена Совъта могуть быть свъщаемы тыец под учрежденіями, которыя они представляють и отивтственны передъ ними. (Принято единовласно).

2) Во набъжание на будущее времи недоразумания при опре-издъленін количества голосовъ, требующихся по уставу Партін для кооптація въ комитеть новаго члена. Сов'єть разъясняеть:

Въ тъхъ случаяхъ, когда требремыя § 12 устава 📜 наличнаго количества членова комитета разилются палоку съ дробью последния не принимается въ разсчеть, если они равна (а. и приравнивается къ единицъ, если она равна 🥍. (Принято четырыя голосами).

3) Принимая во вниманів:

а) что из Партін существують разногласін по вопросу о правь комитетовъ не принимать въ свой сойтавъ лицъ, предлагаемыхъ Центр. Комитетомъ;

б) что на почет этихъ разноглясій позникають раздоры, гра вишіе дегорганизаціей жістнаго движеній,

Совыть Партін постановлисть саблать саблующее разъясненіе

партійнаго устава:

Согласно \$ 12 устава, комитеты пользуются правожь коритацін, совершаемой при паличности надлифицированнаго большинства (%) голосовъ за рекомендуемаго кандилата. На постановленіе о пооцтація можеть быть приносима жалоба въ Советь и сму молько принаглежить право отмены состоявлятося постановленія.

На Ц. К. устави Партін возлагаеть заботу о распреділенія енль въ Партін. Для выполненія этой своей обизанности II. К. не иржанется нь безпрелянновновь правт ввоза нактичницах имъ наидидатовъ въ составъ жастимую организацій, что привело бы къ полному уничтожению ихъ автономии, и, сдължез фиктичной ответственность всекь центральных учреждений передъ Партіей, могло бы привести къ дисиредитированию Ц. К.

Рекоменаун местному комитету канандата, П. К. имжетвозножность, богласно ў 19 тетава, апелинровать, из случка с

mana stonurera, en Control

The public edge about the constitution of the state of th

ех вадом в представателой мастных в концтегоры, помитеты Партів не обласны принимать на свой состава кандидатова, предзагосных П. П. (Принято вемереня голосия)

4) На случав полнаго провала въстнаго комитета, возстановлена вто состава лежить на обязанности Центрильного Комитета. На случав образования после проваза комитета навляще, неуполновогоченных Ц. К., требуется утверидение Ц. К. (Примама социоздена).

б) Совътъ Партів просять партійным организацій во истятьх случаву, когда какан дибо часть организацій обращается съ малобой или съ попросомъ въ Совътъ Партій, немедленно сообщать полностью содержанів этой жалобы или этого вопрося другой части организацій нбо Совъту Партій необходимо китть каложеніе дъла объими сторонами для ръшеній спора. Та жо просьба относитей и къ случавить жалобы одной организацій на другую организацію. Примямо единомасно).

6) Принимая по внаманю:

 а) что, согласно рашению П съвзда; Д. К—ту было предоставлено маниться разсмотраніемь предложенія тол. Бончъ Брувинчи объ наданін соц. дем. галеты для сектантовъ;

б) что, по соглашению редакців Ц. О. съ Ц. К., тов. Бончъ-Бруевичу было предоставлено издаліе, въ видъ опыта, подъ фирмой Партій и подъ контролемъ и отвътственностью си центрильныхъ учрежденій газеты "Разсивть".—

Совътъ находитъ, что опытъ наданія подъ редакціей тов. Боичъ Бруевича соціальденократическаго органа для сентантовъ следуетъ считать неудавшимся, ибо газета "Разсветь" ни по литературнымъ свовиъ достоинстванъ, ин по способу ея веденія, не

объщаеть дать Партів то, чего она можеть требовать отъ такого органа, Поэтому, в принимая во вниманіе пеудовлетворенность гораздо менье спеціальныхъ нуждъ въ популярной литературь, чвиъ тв.

менте спеціальных вуждь нь популярной литературів, чімь ті навстрічу которымь идеть "Разсвіть", Совіть признаеть на лишнимь дальнійшее изданіе "Разсвіта", какъ органа партій каго, предоставивь тов. Бончь Бруевичу, если онь того пожелаеть, издавать "Разсвіть" отъ себя лично.

(Принито четырыня голосами).

Центральнымъ Новитетомъ въ мав падано: Парвусь: "Война и реполюция" 10.000 вклемил.

Съ октябри по май на средства и при блажайшемъ содъй ствів Центр. Ком. падано для Кавказскаго Союза:

1. На примиском амен: "Навъщене о втор, съъдъ" 2.000, "Ва. Кенховели" (некрологъ съ портр.) — 2.000, "Навъщ." съ програмной и резод. — 2.000, "Ко всъмъ гражданамъ Россін" — 2.500, "Ко всъмъ рос. раб." — 2.000, "Очерки изъ исторіи Великой Революціи" — 4.000, "Первое мая" — 4.000, "Пролетарскій праздникъ" — 2.200, "Къ крестьянамъ" 3.000.

На армянском мнике: Плеханов; "Первое кая" — 2.000, "Рабочій день" — 2.000, "Самодер, и рабочій илассь" — 2.000, "Навъщеніе о второмь съъздъ" — 2.000, то же съ программой, установь и резол. — 2.000, "Пауки и мухи" — 2.200, "Рачь Гольдблята" — 2.000, "Запретные листки" — 2.000, "Ко всъмъ гражданамъ Россій" — 2000, "Ко всъмъ рабочинъ" — 2.200, "Первое мая" — 2.400, Мармовъ: "Пролетар, праздинкъ" — 2.000.

Агитаців по поводу войны. Изданы: Польсев. Ком. лидени "Искры": "Жертвуйте, русскіе люди!": "Кризись, безработица, война", и "Уроки войны" (веё по 5000 экз.) и "Акатуйскій протесть" (700 экз.). Архантальскимь Ком. нь №1 его "Листка" перепядано: "За что должень умирать русскій солдать?". Банискимь Ком.: "Танъ ли мы воюєм'ь?" (о порядкахь на театрь военныхъ дъяствій). Юзовской групой Донецкаго Союза: листокъ по поводу моблинаців.

Издано: Навиазскить Союзонь № 8 "Борьбы пролетаріята" (Содержиніе: Бьеть чась! — Батунь. — Кутансь. — Тифлись. — Баку. — Сибирь. — Некрологь). — Архангельский листокъ № 1. — Группой соц. дем. дальняго Ствера (их Архангельскій листокъ манешеніе объ образованій группы. — Стверозападнять Комитетокъ нанешеніе объ образованій Комитета. — Вименской группой "Ко всёмъ гражданамъ" (о голодовкі въ тюрьжі). — Ніктомірской организаціей "Къ абитуріентамъ". — Неамово Вознесенской группой Ствернаго Комитета 1) "Къ рабочниъ и работнинамъ фабраки Бакулина" (80 экземи.), съ призывомъ къ етачкъ. 2) Листокъ ко всёмъ рабочниъ объ этой стачкъ (300 экземи.), 3) "Къ рабочниъ вавода Калашинкова" и 4) Листокъ объ окончаніи стачки на этомъ заводъ — Астраханской группой перевяданъ майскій листокъ Ц. К. и Ц. О.

Емесантрадской организаціей до 1 мая распространены слігдующій наданія: "Война противъ войны" изд. Крымскаго Союза) — 700 мкг. "Для чего долженъ умирать русскій солдать?" (томе) — 500 жкг. "Ко всему рабочему народу" (над. Донецкаго Союза) — 250 жкг. "Кто чёмъ живеть?" (над. Одесскаго Ком.) — 200 жкг. річн Гольдмана в Гольдблита (над. Ц. К.) — по 200 жкг. Містным прокламація: 1) Къ обществу, 2) Къ рабочить гор. Елисаветграда, 3) Къ рабочнить завода Яскульскаго. Сверхъ того изданы "Революціонныя півсни".

Новые поинтеты партін. Въ Архангельскі образовался комитеть партін. Группы Витебская, Двинская, Виленская и Минская объединились въ Сіверо-Западный Комитеть, надавшій навіщеніе о своємь вознукновенія (печатное).

Менять ин это быть? Въ Mal48 "Посл. Изв. Загр. Комите томъ Бунда помъщено письмо (Вжавинаго изъ Сибири товарища, разеказывающаго, что Пркутский Комитетъ Партін отказален оказать ему какую бы то ни было помощь при побъть изъ изста ссылки на томъ только основании, что онъ, бънвиций, по спониъ виглядамъ, - "бундистъ", паснолько жожно понять каъ письма товарища ръчь шла собственно не объ активномъ еодъйствія побъту, в о помощя бъжавшему уже товарящу во время нахождения его въ пути. Мы считаемъ совершению невъ ромтимих это сообщение и полаглему, что честь Иркутскаго Коинтета и Сибирскаго Союза требуеть, чтобы оно было опроверг нуто. Если же бы — паче чаянія — оказалось, что подобный фанть ималь жесто, то ны вынуждены были бы протестовать противь полобнаго поступка партійной организацій со всей энергіей. На при маквах обстоятельствахъ членъ націей партів не имъ еть права уклониться оть оказанія помощи жертвамъ революціон ной борьбы, если тольно это въ его силать. Никакая неждупартій ныя борьба не освобождаеть стъ эмого долга. Въ самый разгарт ожесточенной полежики между соп. рев. и соц дем., кіевскіе "испровим" привлекли из участно из своект побъть соціалиста веводиніонера Плесскаго. Недавно еще въ побъть пръ виленской тюрьмы участвовали сообща члены сайыхъ разлачныхъ партій. И жь то время, кака ва якутской тюрька представители Р. С.-Д. Р. П. и "Бунда" выстт жауть суда за ихъ совывстное вооруженное сопротивление на Романовки, поступока Ириутекаго Комитета јесли опъ, действительно, ништь место быль бы вопрошник нарушениемь дучших в гразний напед DEPTIM.

ваявление.

Въ доплядь о II събядъ Павловича и въ брошюръ "Шага впередъ — два излядъ утверждается что тов. Павловичъ передъ II събядомъ партін быль единогласно набранъ седьмымъ членомъ редавців "Неврік" на время събяда. Въ виду обращаемыхъ из намъ, по этому поводу, запросовъ, ны считаемъ нужимиъ еди дать сетдующее разгисиеніе:

 Въ реданцію "Исиры" тов. Паплоенчъ пиногда набираемъ не быть. Еслибъ реданція состояла но времени събада не наъшести, а наъ семи лицъ, то это обстоятельство не было бы скрыто.

2) На одноми муть собраній редакцій незадолго переду събрають на котором'я присутствовали вет за члены пром'я Ансельрода — тов Ленков внога такое предложеніе: если во премя съглади вежду членами редакцій компинеть развогласте по нашим любо вопросу, подлежаціму обсуждению сублу — премяе, чуку эти развогласти саблять передакцій волини

ше: Пеносредствонных воподом, на этому предложению тов. Ле нина послужило разногласів между Г. Н. Плахановиму и измоторыми членами редакции по вопросу о желательности вздания "поправряой газеты" и въ свизи съ этимъ — о желательности продолжения "Южнаго Рабочаго" (Г. В. Плехановъ высказался ут верантельно по этимъ вопросамъ). Когда предложение тов. Лонила было принято, онъ предложиль, чтобы на случай, осли по предлагаемому спорному нопросу голоса раздачанием поровну, на заседание редакции приглашался однив изв известных всего намъ товарицъ съ ръщающимъ голосомъ по звима именно пон росамь, по которымъ получилось такое разділеніе. Когда и это преможение было принято, то после того, какъ было решено такого "суперъ — арбитра" выбрать слиногласно, быль предложень на эту роль тов. Ленинымъ одинь нав сотрудникова "Испры", но его имя не собрало вску голосовъ. Тогда было предложено, что бы требующійся "седьной" быль одинкь изъ ожиданшихся на събадъ членовъ О. К. Изъ числа послъднихъ извъстны всей редакціп лично были тт. Травинскій и Павловичь Послъ того, какъ тов. Травинскій не быль одобрень одникь нав голосовавшихъ, какъ недостаточно ему навъстный, ими топ. Павловича не встратило позражений. Подписавшиеся считають пужнымъ заявить, что въ лиць тов. Пандовича они выбирали члена высшей из то времи партійной коллегін и не усматривали въ своемь воть никакого такого особаго довърія къ даному товаришу, котораго они не оказали бы есакому практику, стоявшему на одной съ нами принципіальной почет ("испровства") и принадлежавшаго из одной изъ партійныхъ коллегій. О томъ, чтобы тов. Павловичъ — хотя бы на събедъ — принимать участіе въ чисто — редакціонныхъ дівлахъ, не поднималось п річи, и у редакцін не было и тени основанія предполагать, что тов. Ila. ловичь имветь наное нибудь отношение къ литературъ.

3) Постановленіе редакців не было сообщено оффиціальнот. Павловичу и даже шестому члену редакців Аксельроду, съ которым остальные члены встратились только на събяда — потому, что вскор'в после пачала събяда тов, Ленинъ предпочелъ спорные —между пимъ и другими членами редакців —вопросы сд'алать предметомъ обсужденія членовъ организаців "Искры", всл'адствіе чего особое обсужденіе ихъ въ предълахъ редакців стало излишнимъ.

Изъ вышеналоженнаго ясно, что тов. Павловичъ введенъ въ заблужденіе, предполагая, что онъ былъ набранъ въ редакцію "Искры", хотя бы на однят часъ, и что тов: Ленинъ выража ется итсколько неточно, когда говорить о выборта Павловича въ "редакцію". Мы бы считали себя беаконечно виноватыми передъ тов. Павловичемъ, еслибъ эта ошибка — въ наше время, когда "литераторы" снова ваяты подъ подозртніе въ революціонной неблагонадежности — послужила къ поврежденію политической репутаціи этого товарища. Насколько мы янаемъ, онъ всегда былъ вить подозртній въ причастности къ литературному цеху. В. Засуличъ, Л. Мартовъ, Г. Плехановъ, Старовъръ.

Заявленіе Сибирскаго Союза 1).

Сибирскій Союзь и всё Сибирскіе Комитеты въ спорё между центрами решительно встали на сторону позиція, запятой тов, Ленинымъ. Разногласій по этому вопросу неть. Бывшая Сибирская делегація не представляеть Сибирскаго Союза въ этомъ вопрось. Сибирскій Союзь и Комитеты стоять совершенно на вной точке зрёнія, чемъ ся бывшіе делегаты въ отношеній къразногласіямъ въ центрахъ. И только по причудливой штре "массы случайностей" на събаде — сибирская делегація оказа лясь въ оппозиція съ собственной организаціей... И мы глубоко уб'єждены, что такім непредвиденныя "случайности" сыграли не съ одной нашей организаціей злую шутку. Сибирскій Союзъ.

Маленьное недоразуманіе. (Письмо въ редакцію.) -Дорогіе товарищи!

Появольте мив исправить маленькое недоразумтніе, которое получилось съ напечатаннымъ въ № 67 "Искры" "Отвътомъ Каутскому". Дъло въ томъ, что это вовсе не "отвъть Каутскому"; на такія вещи, какъ письмо Каутскага, и вскольнами небрежно написанными строчнами не отвътамъть. От възгланъть по поводу письма, пабросанныхъ на илочит бум и и и адресованныхъ лачно тому товарищу, который доставилъ мив любезно письмо Каутскаго еще въ рукописи; слова "хорошо было бы, если бы редакція вапечатала это письмо" — относятся именно ит письму Каутскаго, которое и возвращалъ вивсть съ препроводительнымъ клочкомъ. Съ тъхъ поръ письмо Каутскаго было напечатано, и мое сомитие оказалось несораведлявымъ. Очень жаль, что я выразился неясно, но свои бъглыя замъчачія я вообще не считаль даже "письмомъ", а потому и не подумаль о возможности такого истолкованія моихъ словъ.

Надвюсь, Вы дадите м'ясто въ "Искръ" этому разъяснению. Съ токарищескима принатомъ

авторъ печалинаго ,отвъта

От ред: съ разъяснениемъ невольнаго недоразумания остается все еще неиснымъ: отчего бы это для ред: "Исиры" было неудобно помащение письча Каутскаго? Ужъ не случилось ли съ товарищемъ новаго недоразумания, и не видеть ли опъ въ виду какого-нибудь другого письма?

¹) Согласно вывющимся у насъ сведеніямъ; составъ Сибирскаго Союза сильно наменился со времени II съезда. Ред.

хроника револющонной борьвы

Первь. 23 мая арестованы: Мутныхъ, Кириллова, Южоевъ, Трейстеръ и трое рабочихъ, имена коихъ неначастны. Ростовъ на Дону. 11-42 іюня арестовано 10 человъкъ, было 30 обысковъ. Петербургъ. Большіе аресты въ началь іюня. Харьковъ. 24 апръля зайсь арестованъ студ. универ. А. П. Липовъ, за "распространеніе проиламацій среди родныхъ" (!). Кривой Рогъ. Въ ночь съ 30 апръля на 1 мая взяты на собраніи: курсистка Татьяна Рейницъ, Борисъ Рейницъ, бухгальтеръ М. Ципинъ, Федоръ Диковъ, Дм. Михайловъ, Ид. Левинъ, Ал. Бранловскій:

Въ Херсонской губ. тюрьмъ съ 1 ман 1903 по 1 ман 1904 года находились въ лаключении 60 лицъ (48 мужч. и 12 женщ.). Изъ нихъ: интел. — 22 117 мужч. и 5 женш.), просидъвшихъ вивств 2123 дни (въ ереднемъ — 96 дней), рабочихъ — 37 (30 мужч. и 7 жениц.), просидъвшихъ имъсть 3104 дия (въ среднемъ — 83 ди.), и 1 хозиниъ-ренеслениясь (просидъль всего 1 день). Въ томъ числь: сельсинкъ учителей — 3, учительницъ — 2, студентовъ — 3, окоми, сельско-хоз. учел. — 2, окомч. универсететь — 2, оконч. город. учил. — 4, оконч. жен. гими. — 1, учащаncn-1, экстериъ — 1, бузгальтеръ — 1, неопредълен, профес. (интел) — 3 (1 мужч. и 2 женш.), заготовшиковъ — 2 столяр. — 4, слесарей — 5, переплетч. — 5, малир. — 1, живописи. — 3, порти. — 2, сельси, раб. — 1, принцач. — 6; наборш. - 1, холянъ живописи, мастерен. - 1, пациросниц. - 1, модистоит — 6. Ига 1 маи 1904 года въ тюръмъ оставались: Н. Трайтель и И. Балишанскій Вконч. город учил.), Е. Шеенсонъ (малиръ); С. Зайдель (жицовис.), М. Валишанскій (слесарь) В. Надверъ (нар. уч.). Ив. Толстиковъ (оконч. сельско-хоз. уч.). Зана Айнбергь (учит.). Ник. Пересивтовъ (околет сельско хоа учил.), Эренбургъ (стол.), П. Любарская (подастка), Я/Перель. штейнь (прик.), І. Буновь (живопис), С. Сухаревь (жсу.), С. Ма-Петерб. ун., по Ростовен, възд. Г. Ровберъ, И. Каминсија, И. Фельминъ и Г. Экшерть (ориказчики), С. Ширикъ (переплетч.), Клара Порина (поднегия), С. Карта (наборшина), Вети Надлеръ Окопч. гимина.

Въ Орловской тюльмъ сидить слъд. лица: Авдъевъ — ти пограф., 2 солдата: Волковъ и Рудаков; занты на Пасят, обини въ принидлежности нъ Р. С. Д. Р. П., Никольскій — вит (врест. въ февраль), столяръ Шишковъ съ сыновъ и дочерью, врестов интегт съ солдатами (при обыскъ кое что нашли), привезенням еще въ литускъ изъ Одессы дъвща Рисинидъ, Крылова (с.р.), Твиунковъ (с.р.) и Азбуминъ. Арестованный на Пасят бывшеста. Шиматъ природенъ

Бънкали иль Восточнов Сивири: 1) Рерпкъ (Петерб. ла 1903 года). 2) Логачева, сосланиван на поселение по дълу стопской деноистрации 2 марта 1903 г., 3) Шектеръ (Полтак. 4) Станцель (Петерб. дъло) — тоже 5) Шиловскій (по дълу все стачки въ Одессъ) и 6) Бълья, раб. — оба иль Шенкурска.

Hanponers. 13 isona es llaut-Mornes (Gruns Menens) en чален оть чахотии товаришь Макапаь Маркінновичь Чайчен Много горя и страданій посылаєть жимиь русскому револю. перу, но из М. М. она была особенно жестока и песираведина Уже въ дътствъ онъ внаномятся со встан лишениями необеченнаго существованія, пробуеть всю роды запятій, и меж борьбой за кусонь хлаба опъ гоговится въ Учительсь Институть и поступаеть нь таковой вы Осолосів, гді ску, на лучшему ученику, назначають стисендію. Однако, и адъсь ы не удается устроиться. Иснора М. М. инлистся однивь изъ в нановъ въ одной изъ семинарскихъ исторій, за что лишаюто но только стипендін, но и должень быль покинуть самый инст туть. Посль долгихь мытарствь ему удается пописть въ Тифли скій Учительскій Пиституть, который онь вскор'я также должен быль оставить, и теперь уже навсегда, изъ-за какого-то тож семинарскаго протеста. Выкинутый изъ него, онъ попадает въ трудное положение интеллигентного продетврия и на свое савив испытываеть всв прелести этого существования. Посл прекольних леть такой жизни даже его крешкій отъ природ организмъ не выносить встух лишеній, и опъ сильно ваболіть еть и попадаеть въ тифлисскую городскую больницу, гав него обнаруживаются первые признаки ужасной больни, кото рая потомъ свела его въ могилу. Не смотря на все это, ок продолжаеть усиленно заниматься споимъ самообразованиемъ готовится из университетскому вызамену, для чего въ нова 90 хъ годовъ отправляется въ Харьновъ. Здъсь онъ сблинается съ мъстными соціальдемократими и принимаєть участіє въ да ляхъ номитета. Въ 1900 году его арестовывають и онъ попа даеть нь харьковскую тюрьму, столь навъстную своими ужа ными условіями. Не удинительно, что послі и іскольких в в сиценъ болжань быстро прогрессируеть, но его продолжают держать, не смотря на безчисленные протесты товарищей Только когда весной 1901 г. онъ настоько ослабъ, что не мог уже ходить и его выпосили на креслъ изъ камеры, жандарио решили выпустить его, боясь, очевидно, его смерги и сопряжев ныхъ съ этой постідней непрінтностей. Пость восьин изсяцен тюрьны его высылають подъ надзоръ полиців на родину, в Ростовъ. Такъ онъ вскоръ опять попадаеть въ тюрьму, обва няемый въ участін въ демонстрацін 1902 года въ Ростовъдін выпущенный черезь три м'всяца за недостаткомъ въ руках жандармовъ серьезныхъ уликъ противъ и го, онъ фдетъ под надаоръ въ Одессу и, совстиъ уже больной, не перестаетъ д лать все, что можеть, для дорогого ему дела. Не принимая н посредственнаго участія въ одесскомъ соціальдемократическом движенія, онъ сотрудничаеть въ надававшейся тогда одесских комитетомъ газетъ "Рабочее Слово", гдъ помъщаеть в сколько статей. Когда же въ Одессъ наступають знамениты іюльскіе дни, онъ забываеть свою бользнь и смертельный и ходъ въ случав его ареста и отправляется на одно изъ собра ній въ Дюковскій садъ, где агитируєть среди серой массы независницевъ за необходимость политической борьбы и выста вленія политических требованій. Науськиваемая переодітым шпіонами, масса набрасывается на пего и еще одного товариш и авърски набаваетъ ихъ. Совсъяъ больного въ полузабыть его привозить домой, в съ техъ поръ начинается у него борьб между жизнью и смертью. Но такъ накъ впереди его ожидает еще ссылка, то его завътной мечтой становится заграница, гд онъ думаетъ поправять свои силы, и этотъ планъ, откладывае мый то изъ-за отсутствій денегь, то мять-за все усиливающейсь бользии, ему удается осуществить только въ последнее время Едва поправившись, онь адеть за границу и, совствиъ больной прітажаеть въ Женеву, гдв послв недали безпрерывных страданій умираеть въ Haut-Mornex. Мяръ праху твоему, дорегой товарищь.

почтовый ящикъ

Намъ доставлены слъдующія взданія, вышедшія въ Россіи і) Одесской организаців "Бунда" — "Ко всъмъ одесскимъ рабочимъ и работницамъ" (евр.), 2) "Деръ Бундъ" № 3, 3) "Ко всъм сом бердичевскимъ рабочимъ и работницамъ" (евр.) — изд. Берди чевскаго Комитета "Бунда", 4) "Къ русскимъ женщинамъ"—изд "группы демократовъ" (привывъ къ поддержкъ революціоннага "Крас. Кр."), 5) "Къ вапаснымъ Воронеж. губ." — отъ Гр. Рев. Пит

Отчеть Загр. Лиги Рус. Рев. Соц.-Дем.

Изъ Брюссели на мартъ 50 фр., за вор. 70 фр., за май 100 фр. (Изъ нихъ отъ Ф. 40 фр., отъ Ш. 1 фр., отъ Э. 50 с. на эмигр 9 фр. 50 с.) Изъ Митвейлы въ вор. 73 фр. 80 с., въ май 55 фр въ новъ 71 фр. 20 с. Изъ Въны 36 фр. 40 с. Изъ Давоса че резъ Нийу въ мар. 60 фр., въ новъ 100 фр. Изъ Мигкаго знак за апр. 255 фр., за май 143 фр. Отъ Лозанской Гр. Сод. Пар на апр. 90 фр., ва май 95 фр. и еще 100 фр. Отъ 2-ой Гр. Сод. Пар въ Берлинъ 334 м. 50 иф. Отъ Женевской Гр. Сод. Пар въ Берлинъ 334 м. 50 иф. Отъ Женевской Гр. Сод. Пар въ 100 фр. Изъ Кетена 73 фр. 80 с. Отъ Р. Iи Н. 12 фр. Изъ Гейдельберга 67 фр. в 5 фр. Отъ Цюрихской Гр. Сод. Пар бы за апр. 65 фр., за май 146 фр. Отъ Бериской Гр. Сод. Пар въ мартъ, апр., май 611 фр. 90 с. (Въ томъ числъ за лит. 243 фр. 35 с., за первомайск. лит. 75 фр. первом. празд. 40 фр. 65 с., стрефер. Ортодокса 60 фр. 70 с. ежемъс. ваносы 61 фр., В. К. Ф. дос 85 фр., за киоточ. 28 фр. 25 с., изъ Россій 7 фр. 95 с., отъ бур муя 10 фг.) Изъ Дрездана 26 фг. Изъ Мюлхена за янв. апр ств. Лейнията 41 м., изъ Дрездена 25 м. Изъ Лондона за лит адъ 3 ф. ст. 4 ш.

Въ пользу Якумана. Отъ Лозанской Гр. Сод. Пар. 30 фр. 97 с за Отъ Женевской Гр. "Единеніе" 24 фр. 60 с. Отъ одной дань гое 5 фр. Изъ Врауншвейта 43 фр. Изъ Гейдельбергской Гр. Сод Кој Пар. въ мат 52 фр. БО с., въ коит 332 фр. Изъ Мятвейзы 25 фр. или Отъ Парижской Гр. 27 фр. 60 с. Отъ Лондонской Гр. 5 ш.; от кои невавъстнаго черезъ лондонцевъ 20 ш.; въ дондонской рус. без гаш плат. чатальнъ собрано 4 ш. 6 п. Изъ Мяткаго янака 40 фр. Отъ одного гейдельбергскаго студ. 2 фр. 45 с. Изъ Дрездев док 24 фр. Изъ Антверценской кассы 34 фр. Изъ Антверцена 48 фр. 40 с. Отъ 2-ой Берлинской Гр. 50 фр. Изъ Въны 200 кроит Каско Спбир. Кассы 86 фр. 65 с.

Для ссильных и этключенных. Нат Женевской Своир, Касствас 109 фр. 80 с. Иза Гейдельбергской Кассы 25 фр. Иза Лозав кин скаго Краснаго Креста 40 фр. Иза Цюрихской Сво, Кассы да про ссыльных на Ангарт 53 фр. Иза Бреславля въ пользу Крас. Кр в. 6 фр. Иза Берлинской Кассы амигрантова 25 р. Ва Берли палучено членома Лиги иза Своир, и Эмигр, Кассы на портала и на задам четыр, эмигр, 50 фр. и на поддержку Екка, тов, на мат 20 ф ком

сонъ (маляръ); С. Зайдель (живоне.), М. Валишинскій (слесарь); В. Наллеръ (нар. уч.); Ив. Толстиковъ (оконч. сельско-хоз уч.), Зана Айнбергъ (учих.), Ник. Пересивтовъ (оконч. сельско-хоз уч.), Эренбургъ (стол.), П. Любарская (модястки), Я/Перель, штейнъ (прик.), Г. Вунсвъ (живопис.), С. Сукаревъ (чксу.), С. Манитъ (прик.), Г. Вунсвъ (живопис.), Па. Тахчоро (оконч. прик.), Па. Тахчоро (оконч. Перель (прик.), по Ростовен, авлу. Г. Ровберъ, И. Каминскій, П. Черезь пихъ же паъ Берна 5 фр., отъ цюрих, тов. 50 фр., отъ пис. Верна 5 фр., отъ цюрих, тов. 50 фр., отъ пис. Тахчоро (оконч.) прибочаго въ Берна 1 фр.

Адресь для всякого рода сношеній съ Центральных Комі тетомъ: V. OULIANOFF, 8, RUE DE LA COLLINE (ріб

Pont-Neuf). GENEVE (Suisse).
Алресъ для реданція "Испры" и "Зари" и "Лиги Русской Ре

Mr. Pani AXELROD, ACACIAS, GENEVE (Suisse)

волюшонной Соціальдемократів":

ИЗЪ ПАРТІИ (продолженіе).

къ вопросу о нашей "военной кампании".

Письмо из редакцию Ц. О.

Toporia roaupnuu!

Въ № 62 "Искры" помъщень фельетонь тов. Т., въ кото вом комитеты "большинства" (из томъ числи и Екатеринославемій) обвиниются нь томь, булто они отрекаются оть классовоя политики. Выходки тов. Т., саваующаго завсь, оченидно, приурру тов. Троцкаго и крачашаго о "недомыслив", "соправитивесномъ доктринерствъ "пульгарномъ радикализмъ dtc., можно. конечно, проити мимо, но сущность фельетона требуеть отивта. Тов. Т., а за намъ в редакція "Искры" въ передовиць: "Такъ за им готованся, главнымъ обванениемъ протцаъ большинства выставляеть поумьние связать интернаціональный задачи россійскаго пролетаріата съ условіями его національного положеній, веужьне на пути общедемопратического движения наяти колею самостоятельной политики продетаріата. Выравилось это, по его михно, въ томъ, что ити комитеты одной изъ видныхъ причинь теперешней войны выставляють исканіе новых рынковъ крупными россійскими напиталистами монополистами, использованное, конечно, россійскимъ самодержавіемъ въ своихъ собстениныхъ цълихъ и выголяхъ, въ томъ, что мин, во его мифило, не уназанъ внаитюристскій и "антинаціональный" (не только антипролетарскій) характеръ войны. Ридонъ питать изъ раз ватонишалов, свототимом сханингла финанской сханира тов. Т. иллюстрируеть это свое обвинение, пытаясь, вийсть съ танъ, доказать, что основной причиной подобнаго заблуждения авляется то, что мысль тов. нат большинства , накъ мышь въ мышеловив, безпомощно суетится на квадратномъ вершив организаціонно-устанныхъ деталей. Можно соглащаться или не соглашаться съ мизнісмъ тов. Т., что буржуваім россійская "безнинно пострадала" отъ нападокъ комитетовт. Замвчу лишь, что ни въ одней изъ цитатъ, приведенныхъ тов. Т., не говорится, булго война въ интересахъ "всей буржуван", какъ это далже ставить въ ковычки тов. Т.; точно также нигов и нь въ одной прокламаців не говорится, чтобы эта война была въ интересахъ ралвитія производства.

Екатеринославскій комптеть въ прокламаціи объясняють откомскіє большинства нашей буржувзін къ война; причиной войны вазывается тамъ разоренность внутренняго рынка самодержавісяь, протекціонная его полятика, и, съ другой стороны, его политика захватовъ и стремление отвлечь внимание пролетаріата отъ войны внутренней на войну визшиюю, его стремленіе

отлалить свою гибель.

под

HITL

paor

Hai

Но не въ этомъ сейчасъ дъло. Основная мысль фельетона тов. Т. та, что, дескать, комитеты большинства показаля своей военной кампаніей свою не разобрано въ подлинникъ Ред. и политическую несостоятельность. Извъстное объяснение войны ставится въ связь съ опредъленнымъ организаціоннымъ теченіемь въ Партін.

Такъ зи вто? Не буду останавливаться на томъ, что членомъ Екатеринославскаго Комитета, сторонником меньшинства, былъ предложенъ проекть листка о войнь, такъ же объясняющій причины войны и что, наоборотъ, проектъ, предложенный однивъ сторонникомъ большинства, главными причинами выставляль самодовльющие интересы самодержавія и нитересы финансовой буржувзіп. Мить-

нів отлішьныхъ лиць не можеть быть характерно для цілыхъ Можеть быть, болье значения имьеть то, что листокъ Концтета "меньшинства". Донского, придаваль войнъ такой же характерь, какъ и Екатеринославскій. Къ сожальнію, тов. при написания своего фельетона забыть о существования комитетовъ "меньшинства" и не даеть им обной цитаты иза первыха зистковъ этихъ комитетовъ (въ последнихъ, должно быть, замъчается улучшение"), яначе, въроятно, онъ не съ таквиъ пафо-

сомъ говорилъ бы объ организаціонно-уставной мышеловкі. Но, можеть быть, на это время коматеты "меньшинства" подпали поль губительное вліяніе комитетовь большинства".

Поэтому, посмотрямъ, какъ объясняеть войну "Искра", являощаяся идейнымъ руководителень меньшинства и въ то же время, какъ это постановиль събадь - хоти и и для другой

редакців — идейнымъ руководителемъ всей Партів. "Антинаціональный" характеръ войны "Искрой", конечно, подчеркнуть съ достаточной яркостью. Не говоря уже о передовицахъ, даже "мулрыя птицы" (статья въ № 62) говорять, что во амя существованія отечества !) и народа, до последняго человъка долженъ пролетаріать пойти на штуркъ твердыни деспотизма". — ноо "въ прерывисто растущемъ движени видоизитинялось содержание, жънялись формы, неизивнивыть оставалось одно: вто бы на являлся носителемъ этого движения, онъ быль той пришедшей къ сознанію "частью", которан готова обла принести себя въ меериву!) плько что позначному "цъ-

SM.F. Антинаціональный гарактеръ войны "Искрой" подчеркнуть достаточно ярко, можеть быть даже слишкомъ "національно". .Искра пала войн'в следующее объяснение: парское правительство затенло войну въ своиль нитересахъ (листокъ редакцін: "Правдивое слово министра финансовъ"). Интересы буржуали адась не при ченъ — по крайней меръ, если судить по передовинт Парвуса въ 61 №. Но въ листит "Ко вс. раб. нар.", изданновъ за подписью редакців "Искры", говорится уже иксколько другое: "русскіе напиталисты забираются и въ Манчжурію, в въ Корею, и на Китай. - вота одна изъ причина земельнаго залвата, а слідовательно в войны". Русскіе капиталисты стреинтся из земельными захватами, небось, не нав за прекраспыль глать манчокурцевъ и корейневъ, а чтобы завоевать новый рывокъ? Оказывается, что, по милию новой "Искры", этв "оргодоксильные рынки, надъ которыми съ такой залихватской белперемонностью нателяется т. Т., выдють исе же таки значение!.. Спративается, дэтних самыму каждый протестующий противы войны получаеть ли возвожность ,выписаться выпа буржуваваго общество ? - Конечно изть! Потому что въ первую чинуту войны и наинтилистами достается солоно: сокращение производства, паденіе спроси на товары уменьшить ихъ барыши

ж, пожалуя (?), разорить кой кого вы нихъ 2). * Екатеринославскій Комитеть немного менте "просто" объясчиль разорительный характерь войны: онь указываль на возхожное окончательное разореніе внутренняго рынка (что ділать, чинть таки "рынка" В.

Но все же тани въ витересахъ ли буржувани будетъ эта

1) Невного странновато это жасто; есля пролетарія могуть кертвуя собой, лишиться жизии, то пролетиріать можеть жерото ли должень ; по митьню теперешией "Исиры", сладать проeraplars?!

² Листонъ редакція "Искры": Правдявое слово министра.

илассовъ доставить капиталистамь новые источники обогаще HIR"... BE ROBILL ROBUGES, ACTUAL MHOUNTS RAURTEARCTORS BOX растугь (листокъ ред.: "Правдиное слово министра финансовъ" "буржуван от войны останотся на прибыли" (ст. 61 № "Чепры" Война и государственные финансы" и т. д. и т. д. но жногих аругихъ листияхъ ред. "Искры". Мы привыкли до сихъ порх оприненть общественный явления по тому, какимы временными и основнымъ) классовымъ питересамъ наимхъ классовъ можеть быть поделно дайное явленіе. И классь, пріобритающій выгоды оть каного-либо явленія, мы до сихь порь д'ялали , отв'ятствен прих за это явление. - Теперь тов. Т. говорять, что если мы выставляемъ все буржуваное общество вановникомъ войны, то ны втимъ санымъ отрекаенся оть илассовой политики: В втоит, именно, по его митеню, и повинны комитеты "большин ства. Но оказывается, что "Искра" проповъдуеть такую же "ересь"! Не народъ вызваль войну. Сделали это безъ воли народа, не спросивъ его, парь да его министры и чиновники. Имъ только, да еще шайкъ грабителей, ноторые и дома выжимають всь соки изъ народа, и нужна Манчжурія (листокъ ред. Ко всемъ запаснымъ создатамъ")... изъ за чего началась нойна Нав на того, что парь со своими минастрами и стаей хищин ковъ, желающихъ погръть свои руки около чужого добра, за хватиль уже Манчкурію и сталь уже подбираться из Корев (тамъ же), Получается изчто невообразимое. .Идейный руко водитель" обънсинеть войну, комптеты двють это обънсиение массамъ, - а Юпитеръ громовержецъ тов. Т. глубокомысленио пврекаеть: "недочысліе"

Но, можеть быть, ред "Искры" вправа отречься оть комите товъ, ванянвъ, что они "искажають" ен ваглиды? Можетъ быть со всей редакціей адъсь произошло "курьезное недоразуманіе" подобно случившемуся съ тов. Плехановымъ наъ за статьи вт 52 М, когда его не попили ни враги, ни друзья?

V Комитеты "большинства", можеть быть, видять въ Манчит рін и Корев рынокъ, въ которомъ одинакого ванитересованы японская и россійская буржуван? — Во всякомъ случав, Ека теринославскій Комитеть виравъ на это отвътить: "откуда мит сіе, да прінде мати бога моего ко мив'. — Можеть быть, они ложно оценввають витересы буржувани и необходимость для пен политической свободы? Цитирую на память слова тов, Т.: тогда глупа была бы, следовательно, буржувани, еслибы стала у насъ добиваться политической свободы". - Но еще болье глупой выходить буржувая въ освещении "Искры": "буржув все согласны въ токъ, что война съ Японіей микому не нужна, что она принесетъ один убытки", но "хотя бы они понимали, что вовсе не нужна Россін') ни Манчжурія, на Корея, хотя бы они понимали, что на этой безумной война забарома будуть вагублены сотни тысячъ солдатскихъ жизней, хоти бы они хорошо анали, что царское правительство затъяло войну съ своихъ интересахъ, - они все таки не выдадуть это правительство (листокъ ред.: "Правдявое слово министра финансовъ"). .. падал царь найдеть друзей, которые его поддержуть. Эти его друзья купцы, фабриканты и помещики — все (такъ вогъ где танлась погибель мон! Воть откуда тов. Т. взяль свою подчеркнутую цитату "вен бурнувани") капиталисты и буржув" (листокъ за подписью редакціи: "Ко всему рабочему народу".

Наконецъ, можетъ быть, комитеты большинства неправильно. нначе, чемъ "Искра", опенивають соотносительное значение само довяжющих витересова самодержавія и интересова крупных капиталистовъ-монополистовъ? Обвинительный актъ, составленный тов. Т., гласить: "они уравнивають на бумагь соотношеніе государственной власти и общественных в классовы вы Россів и Ядонів . Листокъ ред. "Искры": "Ко всему рабочему народу" на эго отвъчаеть: , ... нтакъ, война эта ведется только правительствами и каниталистами, одурачившими народъ, въ Россіи, даже не спросись народа²), въ обвихъ странахъ противъ поли соврательной части рабочихъ и всъкъ мыслящих честно и свободно людей ... преследуя свов интересы наживы варварства в грабежа, капиталисты вюняють государства въ кровопролитныя в разорительныя войны и подъ маской патріотазна разъединяють народы, боясь сплоченія рабочихъ. . . Капиталисты вюняють государства въ войны. Тов. Т., отвътьте мив, это, конечно, правильно лишь по отношению къ Японів? А у насъ, по митино "Искры" и меньшинства, иттъ?

Тов. К. Д. въ статът № 59 "Искры": "Почему парское правительство затьяло войну?" поисняеть: "Во главь ен (Японів) какь и во главь Россіи, стоить буржуваное правительство, защищающее одни только интересы капиталистось.... Своего несогласія съ этимъ мизнісмъ редакція не оговорила. Тикъ писала , Искра" въ № 59, а черезъ два номера, та же редакція, не оговыривая своего несогласія, но, наобороть, опираясь на него, пом'вщаеть фельетонъ тов. Т., разносящій комитеты "большинства" Полъсскій Комитеть за то, что онь дословно повторват иысль "Искры", другіе комитеты за то, что они проводять т

же выель, хотя и не въ столь категорической формъ. Въ № 62 тов. Т. съ полнымъ правомъ посмънвается надс. р.-скимъ выраженіемъ "буржувано-самодержавный строй", а въ 57 тов. Практикъ, сторонникъ меньшинства, опредвалета теперешній строй вы Россін, какъ капиталистически самодержавный. , Что видишь сучекъ въ очеси брата своего? Но въ чень же дело, наконець? Отчего пальба и крики, и внушительная эскалра грозныхъ передовиць, шустрыхъ фельетоновъ? Почему, наконець, ред. "Искры" показываеть грубому, неотесянному большинству примъръ "мягкости" и "тактичности", говоря "заблудшимся (следуя идейному руководству "Искры") членамь комитетовъ большинстви: ны не поднимаемъ вопроса объ исключени васъ изъ Партіи, но дескать, вы сами должны признать что, въ сущности говоря, вамъ въ ней не мъсто. Мы васъ милуемъ, но въ наказание будемъ васъ поспитывать... статьими TOB. T.

Вси грозная буффонада обвиненій тов. Т. направлиется про тивъ самой же "Искры"! Что же остается? Въ чемъ, дъйст нительно, повинны комитеты большинства? О, они по многомы виноваты! Они не восилнивоть съ пафосонъ, что , россійскій вародъ — царь наль парями 1-7

Они не выдумывають совътовъ для паря, накъ ему кобиться помощи народной! Они не... (не разобрано) у массы... (не разобрано) мыслей, будто возможна такая домощь!']

Они не дають съ глубокой и непоколебниой увъренность с всякихъ совътонъ данъ называенымъ противникамъ революц оннаго насили птобы это нив едидать, чтобы "навоенать тес ретическое й правственное (!) право (!) ожидать, что страна из бынет () народной революція).

Они ; ортодоневльность !! восилищеть съ издъной тов. Т. върные всей исторія революціонной сопівльдемократів, призывають рабочиль из борьб'в за своболу во имя социализма, и де

1) А падь для буржувани Россія — это она, буржувани. 2) Какта будго въ Инонін пролегаріать викеть избирательног бойна? На это ред "Исиры" отвъчает»: "Нужда бъдных» право, или для "Некры" японений народъ — японения буржу

?) Листонъ ред : "Кому быть самодоржцемъ всероссійскимъ 1) "Царь, чувствуя, что время для него настало опасное, шлет товать собой, зишь жертвух своими влассовым интересами! минифесты народу. Но если марь жочеть народной волющи, то пусть же даеть народу свободу собираться и обсудить, наих помочь отечеству. Однако на танія требованія у царя заготов лены штыки и пули

) Листонъ ред.: "Къ обществу".

диль поры вые не волякловали своему дленному руковолическо который поучаеть насъ, что , ... со има существованы отнече симо и народа, до последняго человека должена пролегарнать пойта на штурит твердыни деспотивия

Они не желають въ своей агитыни спускаться до денагоги!! И, наконець, что, кажетен, всего ванскій, жістими ковитеты большинство до 13 итсколько спестически относятся из превмущественно ти практических в способностей липъ, забиллотированных съблюжь при выборахь въ Ц (с. по сравнению съ ниь выбранными. Они недостаточно проникансь сознаніся наобходимости сближения въ процессъ совывствой работы во всъхъ организаціяхъ Партін сверху до низу^в). т. е начиная сь П. К. Они изсколько удивлены требованиемъ ред "Искры" "добро-вольной коситили въ Ц. К. сторони повъ меньшинства"), когда меньшинство (пока что, пока Ц. К. не согласился добровольно нооптировать) добивается этой нооптаци бойнотомъ и борьбой CLU K!

Да, огромное большинство комитетовъ, действительно, во многомъ повиние! Но, тов. Т., милости прощу, и не справедние сти"! Удобно ли, протестуя протива нарисованных вашина воображениемъ "исключительныхъ міръ" etc., посвящая статьи за статься необходимости привлечения вновь кь работе изколорыхь устранившихся экономистовь, вичеть съ тымь, поднимать дога бы в въ "меской", "тактичной" и "политичной" форма"), вопрось объ исключении изъ Партін п'ялыкъ комитетовъ, ногди — то, что они говорять, говорить и "Исира"! Удобно ли, исходи изъ какихъ-ивбудь мотивовъ, выискивать разногласія тамъ, где ихъ не существуеть?

Приводить эти разногласія въ связь съ организаціонными разногласіями, не вначить ли это, спрошу и вась въ свою очередь, следовать примеру изобретенных вами , товарищей ... о которыхъ вы говорите, что ихъ мысль, какъ мышь въ мышеловић, безпомощно суетится на квадратномъ вершић организацюнно-уставныхъ деталей?"

Я не допускаю, чтобы ред. , Искры" на другой день забывала то, что она сказала вчерз, въ предыдущемъ померъ, въ предыдущемъ листкъ, такъ какъ не думаю, чтобы вдейное руководство Партіей могло следовать старому правилу: пусты твоя явая рука не внасть, что діласть праван".

Но тогда возникають у меня вопросы, которые и вамъ, товариши, и задаю безт дальнъйшихъ околичностей, тактичностей и т. с. 1) Какимъ наъ объясненій причинъ войны должны мы, мъстные работники, руководиться: тъвъ ли, которое выражено въ "Искръ" или тъвъ, которое дается въ предназначенныхъ для массового распространенія писткахь ред. "Искры ? — 2) Принимая во винманіе, что газета всегда расходилась и, до достиженія политической свободы, будеть расходиться въ меньшихъ количествахъ и не такъ широко, какъ листки, - допустимо ди давать два объясненія войны, одно, такъ сказать, "для домашняго употребленія", а другое — для широкой "массы". 3) Если эти два объяснения войны не находятся въ такомъ противоръчи, — то не означають ди грозныя статьи "Искры" противь комитетовъ большинства за то, что они проводять иъ массы одно наъ этихъ, данныхъ "Искрой" же, объясненій, не означаеть ли это просто на просто стремленіе дискредитировать комитеты большинства во чтобы то ни стало, именно потому, что они комвтеты большинства? 4) Отыскивать разпогласія такъ, гдъ, какъ видно изъ приведенных в цитатъ, существуетъ единомысліе, приводить эти , разногласія въ связь съ порганизаціонно-уставными деталями" — не значить ли это изобращами разногласія между большинствомъ и меньшинствомъ? и 5) Принимая во вниманіе обсуждаемую теперь редакціей перспективу раскола) и ея заявленіе, что при такихъ "разногласіяхъ" (навычки редакців)... расколь быль бы чистьящимь безуміскь и преступленіемъ предъ пролетаріатомъ"), - не означаеть зи это вынсквваніе в суммированіе новых разногласій — стремленія подготовить расколь и отыскать "тебретическое и правственное право" не подчиниться возможному рашенію возможнаго будущаго треынго съталах

Гео. — Членъ Екатеринославскаго Комитета Р. С. Д. Р. II. Прошу редакцію напечатать это письмо, зная, что ток. Т. или другой можеть, выхвативши отдальныя идстя, использовать его въ пъляхъ агитаців.

the free of the other parties and the second ОТВЪТЪ НА "ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦИО"

Авторъ письма питаетъ описеніе, какъ бы и изъ его статьи не выхватиль отдельныя места вы пеляхь агитация. Напрасно безпоконтся уважаемый товаришъ. Оставляя пъ сторонъ соображения высшаго порядка, въ которыхъ мой опионенть миъ, оченидно, отказываеть, и не прибыть бы нь такому методу ужъ потому, что это было бы невыгодно. Товаришъ, писавщій вто письмо въ редакцио", быль, что называется, "не въ себъ". -иначе нельзя понять, какъ это онъ на небольшомъ пространствъ набросаль нассу исключающихъ другь друга обвиненій. Если резюмировать сущность письма, то получимъ не болье, не менье.

1. Ничего того, что и приписываю комитетиль большинства они не говорили.

2. Точь въ точь тв же "ереси", какія я пряписываю комитетакъ "большинства", выражала "Пскра", съ которой у комитетовъ въ оптикт войны итть никанихъ "разногласій", в наобороть, существуеть "единомысліе". 3. Настоящих вересей иши вменно въ "Искръ".

Весь этоть методь защиты нападения очень напоминаеть разсказъ о женщинъ, которая обвинилась въ товъ, что вляда у состаки пільй кувшинь и возвратила разбитый. Обвиняемая тоже была "не въ себъ" и построила свою ръчь на такой аргу. ментація: 1) никакого куншина она у сослаки оть роду не брада, 2) возвратила-то она кувшинъ пълехонькій и, наконець, 3) кувминь быль съ трешиной прежде, чемь полаль нь ней вы руки. Приходится разбирать аргументы этихъ трехъ категорій.

Я приписываю комитетама то, чего они не говорнан. Ка сожеливню, оппоненти не пытается дополнить или исправить очевилно, неправильно "выхваченныя" жною цитаты на прокламацій Центрального, Бкатеринославскаго, Цетербургскаго, Полъсскиго, Одесскиго, Московскиго и Николневскиго комитетовъ Поскольку оппоненть даже не пытается опорочить или мон ин-

// Искра № 62 статья "Мудрыя итипы" Приведенныя мъста листковъ ред 11 О указаны жий ра бочнин, читавшихи ихъ.

 Пиркулирное (гентографированное) писько ред. П. О. Епв. гериносланскому Комптету. Herein N 62

Вепоманаются инв слова Плеханова, что онъ всегля была сторонинкомъ "политики", но не политиканства!

HA BEET'S STATE CHETRAS'S CETT HORKE TABLE DELEKTION TO SADRING CEPEDERATERANTE & PRECIPOETPANSATE BY SECCENT FROM ACCTOR'S

1 Паркулирное писько редакція Екатеранославскому Кожатету. Это писько не просто "обсуждаеть перепективы расном", в предостерегаета товаришей ота следования политика, вызвошей виду добимыся раскола. — Ред.

Tame me

TATAL OR COMPARENT BOX GROW CHAP! If NOT TOURS OFFICER IS Surveyean we success decreasely we N 02 Houper's arrive at noвом ееб лишь, пропитировать прокламацію Екатеринославскаго

Самолерживное правительство на погоить за рынкома ктак буркуван жигая бы сбынать свои належанивеся товары. закватили во преки пойны съ Катаежь Манчикурію... , Кикіц не принямы проуждають правительство вести этт завоевательную полисану? Причины эти глубоко поренятся из самых з усаныях к современнаго напиталистического строя, при которомъ вей средства производства нахолятся въ рукаха небольшой кучки капаталестовъ. Побужласные маждой наживы, они другь предъ другому, стараются произвести возвожно больше товаронь, чтобы получить кака можно больше прибыли. Гланнымъ потребителекъ этихъ говаровъ является пародъ, но тяжелые палоги и всевозисивый пынскательства парскаго правительства и его слуга довели пародъ до полниго разорения, лишинъ его волнож ности покупать предметы даже первой необходимости. Что вывываеть сопращени виттренниго рынка. Это сопращение виттренинго рынка пылвигаеть для капиталистокъ необходимость обемпечать себя вигинно рынки для сбыта споих товаровъ Царское правательство, всегла готовое защищать их витересы, не между "вских буржуваными обществоми" и "шайкой грабителей" останивливается ин предъ какими жертвами для вавоеванія этихъ рынковъ, которына въ настоящее время исляется Минчжурія п Корел. Теперь вы выдите, товарими, что эта зубительная буржувайи. Авторъ письма поленяеть, что рычь идеть лишь войка ведется остино въ интересахъ буржвани, и она радост ньки клахими призамененени ее". Авторъ письки пытиется теперь ослабить эту мысль, утверждан, что Екатеринославскій Кок викль нь виду "большинство нашей буркувани". Цклый рядь комвтетовь выдвигаль въ прокламаціяхь ту же основную мысль, даже не осложний се соображениям о работь самодержани въ дъть форсированияго сокращения внутренняго рынка Но затких искоторые комптеты — напр., Петербургскій, Одесскій. Николаевскій — ръзко наявишли свою опівнку войны стали характеризовать ен "азвитюристский", т. в. незызванный нимересами даже и посподсивующих клиссов, характеръ, стали полукать. Несомивино, въдь, что нашъ строй самодержавный: доваживать, что въ парламентскихъ странахъ, гдв политика выраждеть собою чистую волю напиталя, такая война была бы невозможна. И думаю, что это болве правильное освещение событів ваниствовано комптетами изъ п'влаго ряда статей "Искры" И ужь, нонечно, туть исть ничего худого. Ибо, вообще говори Ц. О, существуеть не неключительно для того, чтобъ его браняли, по также и для того, чтобъ отъ него поучались. Ивсомивано однако, что Партія не можеть позволить себі

роскошь — ня ть двъ политическия оптики войны. По крайней мъръ, одна изъ этихъ опънскъ неиърна и отъ неи необхо димо откажаться. Къ сожальню, мой екатеринославскій оппонеить даже не завъчаеть разницы этихъ двухъ опынокъ и потому изъ его письма совершенно не видно, согласенъ ли онъ съ утверждениемъ Киатерин. Ком., что , ата губительная война ве дется осецью въ натересахъ буржувани", и что, поэтому, бур жувыя радостимым илинами привытствуеть се"

Что же означает в утверждение антора письма, будто комитеты приболиле та же возграни на войну, что и "Искра"? Валь комитеты проводили возгранін двоякаю рода. Сладовательно: либо "Искра" ум вла перейти от в одного объяснения нъ пругому (накъ Петерб. и Одесскій комитеты), лабо она все время безсознательно сби вдется съ одного толкованія на другое, чисто фразеологически свимыван ихъ (какъ Наколаевскій Ком., Сибирскій Союзь, Канкажени Семет). На самомъ деме, не было и исть ин того, на войну. Но не русскіе капиталисты, ишушіе нь Манчжурів и другого. Уличающий смыслъ приданъ питатамъ, приведеннымъ /Кореф рынка для своихъ товаровъ, а капиталисты международявио сившивають интересы той или другой группы капиталистовъ съ интересами буржувани. Такое отождествление, неправильное вообще, въ данновъ случать неправильно сугубо.

Наждый каппталисть есть не только представитель своего предпріятія, своей собственной фириы, но и носитель интересовъ своего класса, представитель фармы" всей буржувани. Во главъ ен (Японіні, какъ и во главъ Россіи, стоить буржу-Какъ А, какъ В, каждый данный буржув запитересовань только правительство, вашинающее один только интересы капинаціональнаго фонда прибавочной стоимости. Какъ буржуа, какъ безличный сынъ изасса, онъ заинтересоранъ въ возрастанія Россіи и Японів. Но далье эта формулировка должнымъ обравсего фойда прибавочной стопности, иъ увелачении матеріальной зомъ ограничена и, что еще важиве, съ ней не связана та мощи своего класса. Какъ А, какъ В, онъ заинтересованъ въ пожная оценка войны, которую мы видели въ прокламаціяхъ томъ, чтобы подняться их трупахъ менбе счастливыхъ членовъ нашихъ комитетовъ. Тев. К. Д. говоритъ: "Промышленность своего власса. Какъ абстрактный буржув, онъ жинтересованъ Россіи вовсе не настолько развита, чтобы пріобратеніе новыхъ яв укражения политической позиціи всей буржувана.

Интересы отдільнаго капиталиста, какъ и прлой капиталиболте вли менте широких слоевь буржуванаго общества третирують ту или другую капиталистическую группу-какъ дищинческую планку. Связывая свой интересь съ судьбой таэта шайка не способна однано, перетинуть за собою на сторону самодерисанной авантеры ватріотическія симпатів буржуван в няжь царнама, гозорять, что, если бы царь дайствительно хозастанить ее "разоствыни кликачи принавтствовать войну".

Если, такъ не менъе, изкоторые слои средней и мелкой бурверами настроены патріотически, то это объясняется не тімь, пули". Искра" дасть царю совіты, накъ ему добиться «То война служить "вседьно" ихъ пятересамъ, а тім», что они пародной помощи. Но "Искра" дъзаеть, укажаемый товареща, во понимають скоихъ питерес от . Дальнейный ходь войны бу деть не повышать, а понимая уровень ихъ патріотизна.

буржув митть быть не важитерегованы непосредственно въ во зів) указанія на необходимость введенія болье совершенныхъ еточных рынках в и то же времи поддерживать войну, и методовъ петреблени японскихъ пролетариява и крестьянъ. какинь это образонь "парь", житывшій войну въ "своихь" Пто нвбудь въ этомъ родь. Тоть же апстокъ, изд. "Пскры" витересить, падан подь тижестью этой войны, найдеть дружей восилицаеть, что "россійскій народь — парь надъ царими!" Не на лица "купповъ, фабрика товъ и помъщововъ". . Антори всно ди, что это ужъ примое нарушение программы, которал неписьма не пониметь этого. А сколько разь он понторыв общи внусныеменно требуеть демократической республики?! Распумаста о "половинитости" и "предательскомъ" характеръ либе- тываніе ученических софизмовъ отнамаєть, их сожильнію, какъ веденіе и позінню "меньшинства", если только, нонечи. развиой буржувана, порождаемомы ел промежуточнымы положе: видить читатель, слишкомы много мыста. Мы, поэтому, не бунісив между реакціей в революціей, между паризмомъ и проле- демь останавливаться на ряд'я обеннецій въ томъ, что "Испра таріатомъ. Но стоило ему столкоуться съ политической комби- политической комби- политической комбинашей, пародняющей общее місто жизыми содержаність, и от в праводняющей прод ванова проділава ну операція, о тые представляеть язъ себя одно воплошениее подоразумание игне, самъ не разъ повторяль фразу о томъ, что россійскій реи ставить за счеть нелогичности "Искры" то, что вытекаеть полюціонный пролетиріать — моситель національниго оснобождеиза противоръчности общественных условій.

рестипи уровна теоретической и подитической культуры тахь чистьйшей ,ортодонсіей ... товаращей, исторые, какъ вклю взь закажительныхъ строкъ письма, мечтелога, повидамому, на III сътадъ "узнанть миръ своего фежьетона забыль о существования комитетовъ "меньшиналодийствомы "оргодонеданной безполилиости.

группы напиталистовь и интересами буржувани, авторъ удичаеть текущихъ политическихъ событи?... Не виаю, — и лично не "Искру" и казанный ско произвущий из голидарности съ екате-рышусь. Комптеты меньшинства проходили ту же причитивринесланения комитегова. "Нумля былышть классовы доста, ную, политическую шкому, чтоки комитеты "большинства", что жить наситалистамы вовых источнени обогашения... говорить и ист мы, россійсніе соціальдевократы — за неключеність не прокламити "Искры". По думаеть из авторъ письма, что эти большой группы, богатой опытомъ европейскаго движения. Но ветрожив обогащения жинумурскій и морейскій рынки? Тогла чакть женьшинство безконедно отличается отв. большинства она местоно опинолегся. Вызывления войною нужда Стапись — такъ это горячниъ желяниесь учиться, поторое исихологиизассовъ создаеть почит для самой вариарской эксплуатаціи ихъ чески опирастся на отчетливоє сознаніє нашей теоретической яблокомъ раздора. Первый пункть рашень сив на съдав, п рестранических, торговым и промышленими капиталом, малокультурности, нашего политическиго кариарства. Но велется на война за д'явет вительный рынов в или финтивный,

Авторъ письма спрашиваеть, отнуда изяты мною слова вея буржувана. Нъ физичений изъвтея сезана на произама- уфронтно, чтобы этоть товаришь, находящися на таконъ уровит Rio Moreoweare Con. His conservation I were reduced which named by a ment of the or 20 mg months

либо даже за ключи отъ гроба Госполни, это на кало не вліяеть на якло. "Искра" писала: "бурмуван оты войны останется их прибыли (№ 61 . Война и гос. финансы). Къ совижници, товариять не вослив точно питируеть. Указанное место гансить: "повышение косвенных» и примыть налоговь увеличить податное бремя и обезсилить платежеспособность населения, за веключением кучен буршувани, которые отъ войны останется вт прибыли". Но вы прибыли" остается значительная часть бур жуваін и оть киждаго неурожия; подтачивающаго внутренній рынокъ. Было бы, тыть не менте, опрометнию писать на этомъ основаній, что россійскіе "недороды" — "всен'я въ питересахі буржуван . У Тов. Т. возстветь протавь того, чтобы , все буржу ажее общество выставлять виновниковъ войны", и между такъ по настилованию екатеринославского товарнию, "Испра"..., проповълуеть эту ересь", лбо она говорить: 1) Только парю, его инистрант и чиновинкамъ , ла еще шайка грабителей, которые и дома възвинають всъ сови наъ народа, и нужна Манчикурів", 2) Война началась "наъ-за того, что парь со своими министрами и стаси жиникова, желающих погръть свои руки около чужого добра, пахватиль Манчиурно?...

Мы ужь знаемь, что строгій авторь не понимаєть разници или стаей хищниковъ - браноньоровъ и мародеровъ канята лазна! Екатериносланскій Комитеть говорить объ лидтересахъ объ интересахъ "большинства(?) буржувли". А такъ какъ Некрат упоминаеть о "шайм» грабителей", то исно, что "разногласія и вть ... п ... существуєть единовыслів ... Авторь указываеть еще, между прочимъ, на такое частное противоръчіе: тов. Т. съ полнымъ правомъ посмъпвается надъ с рекимъ выраженіемъ: "буржувано-самодержавный строй", и ток. Практикъ, сторонивка меньшинства, опредвляеть тепереций строй, кака "капиталистически самодерживный". "Что видищь сучекъ въ очеси брата своего?" "подситивается" пашть критикъ — впрочемъ, далеко не ,съ полнымъ правомъ . Попробуемъ, товаришъ, такова его политическая форма. Несомитино также, что онъ п капиталистический: такова его акономическая структура. Я не вину, поэтому, причины, почему бы тов. Практику не назвать нашъ строй въ цаловъ "капаталастическа самодержавнымъ". Но какъ же и заслужилъ поощрение моего оппонента, "подсмъявшись" вадъ соотвътственнымъ выражениемъ у "соц.-рев. ? Все дъло въ томъ, что поощренъ я въ силу недоразукана, И "подсмаивалси" не надъ выражениемъ "буржувано-самодержавный строй" а надъ тімъ, что соц. рев. этому строю противопоставляють не буржувлю-демократическій, а просто демократическій, пытаясь политической формой скрыть — отъ другихъ, какъ и отъ себя — соціально-экономическое содержаніе. Воть и исе. Но у пашего автора есть и еще обличительныя цитаты цив "Искры" и ен падапій. ,Пресл'язун свои витересы... капичалисты вгоняють государства въ кровопролитныя и разорительныя войны... .Тов. Т., ликуетъ авторъ письма, ответьте мив. это, конечно, правильно лишь по отношению къ Японіи? А у насъ, по визню "Искры" и меньшинства, нътъ?"

Съ точки эртин общей картини міровою капитализма, ответимъ мы — связавшаго тысячами экономическихъ и поли тическихъ узъ національно государственным хомяйства міра, цитарованная общая мысль върна в "по отношенно" нъ Россів нъ ея войнъ съ Японіей. Да, и Россію , напиталисты вогнали въ въ письмъ, силом теоретическаго недоразумънія: авторъ письма ной биржи, въ которыхъ самодержавіе должно, подъ страхомъ своего финансоваго банкротства, поздерживать въру въ непоко дебамую кошь царскаго оружія. Такъ обстоить дело съ этой

Нъсколько лучше, по крайней мъръ, съ визшней стороны, для критика обстоить дело съ питатой изъ статьи тов. К. Д.: томъ, чтобы на его долю принцась возможно большая дробь талистовъ". Туть, дъйствительно, какъ бы отожествлено соотношение государственной власти и общественных в классовъ из вившинать рынковъ ивлялось для нея необходимостью... Съ другой стороны, есякій адравочысляцій челонікъ, даже остастической группы, могуть поэтому, стоять въ противорачій съ ваясь на чисто буржуваной точки зранія, можеть понять, что интересами буржувани. Когда это противоречие очень резко, чень России тратьсь мналирды на завоевание соссыма св немужпотла групповымъ эгонямомъ задъты какіе нибудь основные ин- мой Алін, лучше ба ей употребить ихъ на введеніе всеобщаго тересы буржувани, тогда не только социалисты, но и идеологи народнаго образования... и пр. и пр. у нашего критика "сушествуеть единомысліе" и съ тов. К. Д., высказавшимъ эти ваганды, и съ Екатериносл. Ком., утверждающимъ, что война ведется "всецило въ витересахъ буржуваня", которая поэтому кого привытельственнаго предпріятін, как война съ Японіей, и не можеть не привыпетвовить ен "радостными кликами"

Въ прокламацін, изл. "Искрой", авторъ возражая прихвосттъть помощи народной, онъ бы прежде всего далъ народу собираться, а у него на такія требованія, заготовлены штыки н въчто гораздо худшее: она на каждона № обличаета неподготовленность самодержавін, его полную отсталость даже и въ Нажъ екаториностанскій товаришь не понимаєть, накъ это всенномь отношенів. Ясно: "Искра" дасть царю (или буржуанія, его авангардь. Но онь встріхнять ту же мысяк на пругомъ Танова основа всках блужданій націвго автора. Его отика- кочетанів и на повых терминать — и "сресью" поназалось на ныя экийчания интересны зешь и всаючинтельно для характе этоть разъ нашему "нарисисту" то, что онь вообще считаеть

Изсколько словъ въ лаключение. "Тов. Т. при написания ства", - ръциятся ли, однано, ито нибудь утверждать, что но Стави макъ развиства между выгодами той или пругой матеты "меньшинства" застрадованы оть ошибокь из оценка сь верху до нему парать въ настоянее премя из нашей загу

> Очень и очень возножно, что какой-вибудь товаришь визменьшинства написаль бы произвидию въ родь той, какую шись единозичнымъ редакторомъ, кооптироваль ен прежива выпустиль Екатеринославскій Комитеть. Но сов'єршенно ненавати, поторый возволяеть ону предполеженть, что велина PLAN COLL PER SOCIORY IN TOUR POSSESSIE TELEMENT, CHROSEPERENO, BY DECEMB HARRANDES,

буричалный страд", как это выгоды в барыши шайки кажелистовъ тожаествонны съ интересами буржуван и дамо бурванато общества, совершение невършино, чтобы этогъ тогоря: считаль себи теоритически и политически ноупанимымъ, чене онь но мось даже допустить, что притика его дънтельнаили мышленія, можеть ясходить изъ чего-нибудь иного, прид раздраженнаго самолюбія — въ связи сб 11 съдздовъ — и патра ный той твердой, якобы — оргодоксильностью, для которы ивть нопросовъ, исть задачь, для которой — норе по ислеже екатеринославскій Катонъ настолько лишенъ выментарня в вы литического чутън (а это не его видивидуальная особена иль это судьба исякаго исчерпанцияго себи теченія), что не жанты стъ, канъ невыобенъ для его дели тотъ принственный сыска, по торый онь пронаводить, стави суждение тов. Т. о Восточно жазаскихъ рынкахъ въ зависимость отъ нинаго желани тов. Т каго малодушно отвертъться отъ ожидающихъ его на III оздаж скориюновъ

Нагруженный непримирной оргодоксальностью нашь Катон несь III съвадиразсинтриваеть подъугломъ эрвий "спориюнает Ему не приходить нь голову, что выдачей Ш-го събыла может. и должень быть вопрось объ отношения нь войн буржуван, же торгю онь отождествляеть съ группой вемельных хишинкина посиныхъ поставщиковъ и железнодорожныхъ подрядчикомъ. о польтических задачах сопіляьдемократів въ нынашній 🦂 менть, — о соотношении общеденократическаго и классовок. влемента на нашей тактика; ему не приходить на голову, что общение ero на 111 съвядъ съ реданціей 11. О. можеть и должи разностороние обогатить его политическое сознаше. ... что эт этихъ цъляхъ необходимо на почов текущаго политическа: олыта разработать из III съвяду ридъ тактическихъ вопросока. Изть, на III съвадъ нашъ Катопъ видить себя не вначе. Бак въ роли спранедливаго, но безпошалнаго судън. Предъ пиз проходять Ансельродь, Мартовъ... И онь, Катонъ, "поступкати сь ними. Какъ? Онъ еще въ точности не знастъ. Но строг беаношадно строго. И духовнымъ окомъ онъ видитъ, каки в подсуденые и ихъ соучастники и единомышленинки, въ пречувствін злой участи, брозять растерянными взорами окрест подыснивая для себя смягчающия обстоительства: .. въ Манчия; скоит и Корейскомт рынкахт.

что-же дальше?

(По поводу нашихъ организаціонныхъ разногзасій)

Велика наша вемля и обильно а порядку въ ней п'ять, Паны деругся, а у хлопцевъ чуб

Во набъжание всякихъ недоразумъній, авторъ настоящей в witten считаеть нужнымъ заранъе оговориться, что онъ не при знаетъ себя праверженцевъ на "большинства", на "меньщинстве нашей партін. Онъ убъждень, что его позиція въ данной ком фликть представляеть собой повино огромитишей части нак активныхъ партійныхъ работниковъ, такъ и людей, сколько не буль прикосновенных къ пертін. Витеть съ этвит дийствине и ими большинствонь, онь не быль на второмъ съталь, не пре нималь лично ни мальнимаго участи во вскув его событих. судить о нихъ и ихъ результатахъ по тому, какъ они отрана ются на далахъ нашей партін. Возможно — и даже неизбран — что его оцтанка поведенія "большинства" в "меньшинства свяьно отличается отъ опанки ся со стороны самихъ пред таки телей этихъ двухъ францій. Поэтому онъ думаеть, что его ки ніе о напівкъ партійныхъ разногласінкъ не булеть неумъстиму ва страницахъ "Искры" и что многіе ся читатели найдуть нечь, хоти, быть можеть, и не полное, но, из общемь, икрися бицы" въ рядахъ нашей нартін.

Прошло уже болье полугода со времени алополучнаго второсъбада, а узелъ раздоровъ, завязавшійся тамъ, запутывает накъ булто все силытье и сильнъе. Кажетси даже, что ба жайшіе участники втой, нельзя сказать, чтобы ужь очень у ной борьбы потерили исякую належду развязать узель, и изя рены его разрубить, - одинъ при помощи третьяго съдач Другіе путемъ , сверженія съ престола° , тирана (см. 66 .Искры", письмо т. Плеханова). Из несчастью, горовческ времена Александра Македонскаго давно уже миновали, к зак пора бы уже привыкнуть из другимъ, менре сопрушительным ръшеніямь спорныхъ нопросовъ. Прежде, чтыть отважиться п крайнія, поэтому и опасныя средства, необходимо еще и ег разв присмотраться из. сущности нашихъ раздоровъ и понека неть ли накого либо болье мириаго и болье сообразиям интересани партія способа ихъ улаженія. Закъчательно въз ное и ваумчивое письмо Каутскаго въ № 66 % Искры" две очень подходящій из тому повода. Оно, по совершению ста ведлинымъ словамъ редакців, "обратить на себя, въроятий, жоманіе всіхъ, интересующихся нашими партійными ділами й, на нальяться, будеть способствовать болья споконному и ханая кровному отношению массы членовь парти къ тімъ конфанкуах начало которымъ было положено вторымъ събласть павлін Лачно пашущему эти строки письмо Каутскаго, нескотоп удивительную простоту высказанных въ нежь мыслей, учени очень иногое въ вышихъ партійныхъ неурядинахъ, и ганало дало върный критерій для опреділенія степени важности у тающихъ насъ развогачень И сели редакция "Искрыт съ "бо шимъ удовлетвореніемъ констатируеть, что Каутскій высывыя противъ полици "большинства", то въ томъ жа писъяв опа н беть иногое таков, что должно заставить се накраснать на , спокойно и хладнокровно" облужаеть его. Мы говоримь это для того, чтобы непремінно сказать что набудь жепріявляю :наядеть такь излое бревно. Но это, конечно, жило са совых и си способности къ "хладнокровному и спокойному" сустем. Мы но буденъ налагать наши собственкия мисаи. Итака чемь же теперь дало? Что же, наконень, великое и вожене шаеть "большинству" и "меньшинству" пружно объединить въ совивстной работь? Мы нарочно подчеркнули слова вели в зажное, чтобы втикъ свимиъ оттънить ту мысль, что тождъйствительно, накое нибудь нажное и существенное разности ножеть справдать тоть поразительнай "безпорядовь", вотора На съвади расхондение произошло, каки наиветно, за туч

пунитамъ различной ваненостя: в) по \$ 1 устава, по вопроси o cocrant b) penannin II. O. a c) II. K. Cnopsi no before star пунитамъ и принели из образованию "большинетва" и джет из ства*. Однако, въ настоящее время споримиъ дунитомъ жто тольно одниъ, в именно третій; первые жи для тикъ или жизуже улажены в примо и непосредственно не могуть уже служа стыкь большинствомъ голосонът второй — после събава в тов. Плехаловъ, на выходомъ наъ реданція тов. Ленина,

В Этихъ словъ, поставленныхъ авторомъ въ кавычки,

вако части ен", т. с., аругили словани, нооптировать предста рателей от . женьшинства". . Будоть им исполнено это требомию? — пишетъ тов. Плехановъ дальще, — этого и не знаю. во и корошо вико, что исполнение его инлистся единственным самысь существованием партив. подствомъ вывести нашу партно изъ состоящи тижелаго примев: который чреавычайно ослобляеть наши позиции и усилиметь полици нашихъ вногочисленныхъ протинниковъ и враговъ. Итакъ, кризисъ можетъ быть устраненъ такой простой агрод. вакъ кооптація въ Ц. К. представителей "меньшинства". Доунии словани, причина сведабления нашихъ повищи и усиле на повина наших противниковь и враговь лежить, видиход въ томъ, что Ц. К. упорствуеть въ своемъ нежелания ввести въ вой составъ пъсколько представителей "меньшинства", на Цен. Ком., ельдовательно, дежить тижелал отвітственность за тоть ередъ, который, несомижнио, принесенъ нашей парти явсящами ваобк и клоса.

Таково тоъждение "меньшинства". И чтобы, съ одной стооны, предохранить партію оть "вреднаго" вліянія Ц. К., съ пругой-возможно скоръе водворить нь ней нормальную живинэно втечени Уполуголя систематически устранилось отъ работы на пего и псячески затрудняво его д'ятельность, отвленан отъ него силы и средства и всюду съи неловъріе из нему. Таким вушем оно надъилось заставить Ц. К. пойти на уступки, Т. С коритировать въ свой составъ соотивисивенное число представи

гелей "моньшинства". Итакъ, если съ одной стороны звозвышенные зотивы и свое

образное понимание "витересовъ партив" удерживало Ц. К. отъ довлетворенія требованій "меньшинства", то столь же "возвышенныя побужденія и столь же близорукое понинаніе динтере совъ партів" одухотворяло "меньшинство" въ его, вив всикаго сомичения, дегорианизаторской дентельности, (пбо дискредитиро вать на каждовъ шагу Ц. К., отвлекать от него свам и сред ства и значить напосить тяжніе удары партійной организаців) Но, отвлекаясь пока отъ вопроса объ ответственности кого-либо за настоящее критическое положеніе партів, яы поставиль сперва гладующій вопроса: лайствительно-ли кооптація представителей меньшинства въ Ц. К. необходина была въ текой степени, чтобы изъ этого допустимо на целью щесть семь месяцевъ тор козить партійную жнань? До сихь порь намь неизивстно ни одною сколько нибудь убъянтального аргумента, который могь бы оправлять товы способь, которымъ "ченьшинство" боролось за мъсто из Ц. К. Какъ уже видить читатель, мы вовсе не жаонны дукать, что Ц. К. не должень быль итги на встръчу ребования в "меньшинства". Очень в кроятно, что наша партія не переживала бы теперь такихъ безоградныхъ дней, если бы онъ во время саблаль необходимыя уступки. По не менье въпоятно также в то, что нашя дела не находились бы въ такомъ дачевномъ состоянів, есля бы "меньшанство", види, что Ц. К. не изеть на вси желательныя для него уступки, примирилось бы ть тынь, чино есть, т. е. ванло бы то, что ему данали и наряду ъ "большинствомъ" принялось бы на то дъло, которое стоило і теперь еще стоять на ближайшей очерели, т. е. за укрыває не партійнаю практическаю центра. Всикому мало-нальски разумному соціальденоврату должно быть вполять ясно, что есля чаша партія не будеть висть стойкаго и хорошо укрѣаленнаго гентра, то наша мысшкол работа на добрую половину или невозможна или мало пропаводительна. Поэтому, въ интересахъ партін мы прежде всего обизаны создать, если ужъ не "политивескаго вождя партів, то, по крайней мірі, тоть центральный ваботы, а, сувловательно, и облегчиль бы возможность поякле ни политического вождя. Объ этомъ последнемъ , меньший тво толковало очень много, но, къ сожаланію, не только не одъйствовало, но всячески машало украпленію того матеріаль чаго базвев, при налвчности котораго и возможно серьезко дунать о широномъ полнтическомъ руководительстив рабочнин лассами. Умы лично говждены въ томъ, что при насточнемъ состоянів нашей организаців самый талантливый Ц. К. не былбы въ состояни предпринять какія лабо серьезныя политиче нія акців, а вынуждень быль-бы посвятить вст свои силы вы панению тахъ необходимыхъ предварительныхъ работь, котоныя съ неменьшимъ успъхомъ могуть быть сладаны и простыми мертными, не награжденными семью пядими во дбу. Работы ти сводится из установлению прочных в свией между из-тными п центральнымъ комитетомъ, созданию хорошей, всюду проинка ощей свти игентовъ, правильной организаціи пересыдки лите атуры и т. п. Бупловекіе "вожди" широкичи политическийи рганизацію, о которой мы только еще вечтаемъ. Наша лично ужъренность и акнуратность простирается на столько залеко, то сейчась им предпочин бы самую миленькую, но реальную виницу организація въ рукахъ, салому огромному манидовскому куравлю "политического руководительства" па кебъ. Весьма озможно, что это заявланіе вызовать у приоторых черезь-ты понаже на намъ на фаза, какъ строятея кръпкія полити-

ИПравда, свое уклонение отъ работы на Ц. К. "меньшинство, правдываеть такъ внобы серьезнымъ, соображениемъ, что оно е коткло быть невольными проводилноми принциповы, съ котоьняя оно должно бороться. Но это подражение не больс, накъ адорный софизив, основанный на неправильной аналогія между осударством и нартіса. Быть въ роди огента русскиго правдельства и Ц. К. далеко не одно и то же, — разъяснять это, немъ подобающее намъ место нь борьбъ за своболу и социалнамъ униень, икта нинакой надобности. Понимо того, авительность К. эбусловливнется, менклу прочимы, и сполетвами тахь оргій, которыни она распорижнется. Стаювательно, его агенты ат меньшинства тънъ большее вліяніе оказынали бы на "по атику" Ц. К., чтык болье необходиными винтами нъ партійной ашина они были бы, т. е. чамъ болъе активную роль въ общей аботь они выполняли-бы, - а это, разумется, новможно только в случав учаснія, я не отказа от участія нь общенартійной перепести такія пораженія? Посмотриял! абота Латве Состава Ц. К. должень быть, по необходимости, экучник и въ него естественно должны приспекться всь наистановления нормальных в отношений из партии, из П. И. нена фил. мысли. Из сожально, вму это не всегда удавтель экпо должны войти и ориверженцы "меньшинства" и даже, ыть можеть, внолий овлакать имь, если они онажутся наибоне училыми и анергичными работниками. Никому-бы дель "боль-

Итакъ молько сворт о сосмани Д. А. и аблить нашу нарти» путемъ. Такимъ образомъ помертновавъ частью своихъ требо-"большинство" и "меньплистьо" и молько он такъ отрикли такъ кись жило пло не о всеха, а лишь о келичинельной га втносферу партійной жизни. Что діло обстоита вменно та Ласти требованій), "меньшинство" не содійствовало-бы той видрник ображении, достаточно краспорачино свидательствуеть тов. хін. которан Госполствуеть теперь на партів и, несомивино, нехановъ въ № 57 Лепры". Пытансь разевить вызванным его стоило бы блине из своей ивля: из ослаблению вредныхъ, съ датьей "Чего не аблать" «грустным" недоразумьній и выяснить его точки эрбній, тепленцій Ц. К. Оно не навлекло бы на себя етинный симель своиль слоив, онь определенно и решительно упрововь-из мначительной своей части, вноли спроводивыхавилисть, что нашь П. К. должень принять жеры из тому, 10% легионысленном отношени нь партивной дисциплины. Оно стобы наиться вырамения всей нашей партия, и не одной не вид до бы такого явнаго недоверія на собъ со стороны большимства комитетовъ партів, подовіция вполні естественнаго в поинтнаго, ное невозможно оправдать мотивы страннаго поведенія "меньшин тва", столь необдуманно и легко игранциго

> Воть то "бревно" нь глазу "меньшинства", которов оно упорно не кочеть нам'янть, но наль которымь ему слидовало бы по раздумать по прочтени письма К. Каутскаго. И чемъ скорбе оно его заметить, темъ скорее привежьны въ давно желапному миру нь партін. П если формация Ц. К., можно сказать, одина виновать по всей этой печальной истории, - вбо посла того, канъ "меньшинство" отклонило всв его разумния уступки, ем сувдовало бы удовлетворить даже и керазумных требования оп позници, если того гребовали нитересы партін (бывають же в жизни таків "фокусы"!) — то по существу, после того, какъ П. О. перешель въ руки "меньщинства", на немъ лежить самая большая в саман тижелан часть вины на дезорганизацію партів втеченін последних в всицень. Таково, в проитне, не наше только дачное майніе; адравый сиысль и порявльное чувство революцюпера не могуть привести къ вишмъ выводамъ.

> Здъсь им должны сдвлать оговорку. Мы вовсе не пишем обванительный актъ прответ, меньшинства и не старяемся объ лить "большинство". Наша задача заплючалась из томъ, чтобы полвести предпарительные итоги внутри-партійной борьбъ, и если иы подробно озгановились на роли въ этой борьби "меньшанства", такъ только потому, чтобы внести поправку и отчаств роънснение той киртины партинаго "опустошения", которая старательно, но итсколько одностороние, налагается на стриницаха "Искры". Мы не видниъ ничего дурного въ томъ, если ен читатели повимкомится и съ другимъ ел освъщенимъ, тъмъ болъе, что редакція постарается, нав'єрное, въ достаточной м'єрь осла бить его. Съ другой стороны, если прошлое, атиствительно, лаетъ уроки настоящему и питаетъ будущее, то пусть члены партін, всесторонне разбирая своп и чужія опілбки, учатся ,чего

Но что же дальше? Какъ выйти изъ тупого переулка партійныхъ междуусобицъ? При доброй волъ и искреникиз желанія служить только діму, только ему одному, найти выходъ не очень трудно. Мы убъждены, что переживаемый нашей партіей кризисъ напрется выражениемъ слишкомъ быстраго перехода отъ

тьсной кружковой нъ широкой партійной жизни.

 Привыкшая къ старымъ условіямъ кружковой діятельности. психика геволюціонеровъ, естественно, не могла сейчась же приупособиться из новыих, болже сложными условимы партійной вкизно и... натворила глупостей , на всю Россю. И не одинъ тов. Лениих, какъ лумаеть тов. Плехановъ, повиненъ въ заомъ, а весь "синклить" нашихь "вождей", весь безь исключения, причень кажани ,глупиль на свой особый лаль. Кружновля жизнь исегла связана съ преобладания смелости налъ разсудительностью, а партійная — требуеть гарманія этихь двухъ евойствъ. Въ переживаемомъ нами кризисъ меразсудительная сивлосии поступковъ была причиной многихъ и многихъ бълъ. Теперь мы должны высказать побольше смыгой разсубительноети и разсудительной смелости. И первымъ шагомъ къ тому будеть чистосердечное признание своихъ ошибокъ объими сторонами и, по возможности, скоръйшее устранение всъхъ тъхъ недоразумьній и треній, которыя мьшають дружной совивстной работь на партію. Пережитое не пройлеть дарожь и не дасть возможности повторить подобныя прошлымъ роковым ошибки... еріальныя техническія предпосылки широкаго размаха партівной нам армія "хлопцевъ", разбросанная по обширному пространству этомъ, отивтичь, констатированный самимъ Каутскимъ, несуразной ,панской драки", начинають приходить из мысли о вившательствъ въ дъло съвида, не потому, что они желають кого то тамъ "подавять", а просто потому, что не видять "конца Украю ванскому упримству. Отеюда видно, какая огрочная в страшная отвътственность лежить на этомь десяткъ "пановъ".

А между тымь, жвань не ждеть, она быстро ичится впередъ н все болье усложияеть и расширяеть наши задачи. Достаточно просмотръть хотя бы извъстія № 65 "Искры", чтобы вильть, накая необъятная масса сприной, настоятельной и благодарной работы ждеть нашу цартію. ІІ неужеля мы опять и опить принуждены будемт, съ краской стыда сознаться, что иы офоздали, не приготовились во время, не сумали овладать событіями и дать имъ желательное нама направленіе! "На рус укой соціальдемократів, говорить Каутскій въ своемъ письмь, оризонтами не обладають, но все же съуктав создать такую улежить большая ответственность. Если она не сможеть объедепиться, то она предстанеть передъ лицомъ исторіи и передъ линомъ межлунироднаго пролетарната, какъ группа политиновъ нивашихъ передъ собою прагонанный, незаманимый случай свергнуть русское самодержавіе — в упустившихъ его наъ за анчныхъ в организаціонныхъ разногласів, самыхъ ничгожныхъ въ сранценія съ великой исторической задачей, выпавшей имъ на долю: Эти нолотыя слова необходимо основательно продуоплими то словами, брать, аль вымощень — скажень ны виу, учать и проивинуться ихъ глубоминь смысложь вебять тыкь, кто еще не оптинат из достаточной марк всю серьезность переживаемаго ваих можента и всю страшную опасность нашихъ раздоровъ. Въ особенности должны принять ихъ "къ сатабино и руководству з'в, отъ кого нь пераую голову зависить иля полшагами пойдемь на встрину немануемыми поражениям и вполиз

> Но заи этого пеобходино разстаться съ неучным в выямныму управствомъ и итти на возможно большів уступки другь другу Въ настоящій претическій для партів жоменть уступки не бу зуть означать поражения того, кто ихъ являеть. Нать! Каждан такая уступна будеть означать побибу, побиду наза кос-

От редакция. Тов. У. К., видимо, очень добросовъстно ста олве житивные влементы партія. След, начутілно исильчается, растен держаться диригрально их ныпідписяв партійном спорт напротивы, само собой позразумънается, что современемы, при и, поскольку ему это удлется, оны выскажаль и вноторыя пън-

Достаточно тенденціозной явлиется попытка вся разпогласія свести ил трем, отмічасными топаришеми вопросани, наи пото рыхи двя прависом отвосится из свору о "містахи". Что ток инстиа и ва голому не пришло на такома случай огорчиться, Ленина току смотрита на дале его попитно, но той Ленина посто потому, что это далено нашей партим есть прекодний и не бралел далять вполить объективную картину конфликта. Давая свое объектавную негормовае то самое, которое тов. Леа съ почемвонения несонятной претензін на "представитель ния», в други, насе съ нимъ, сиявали съ рядомъ обявяеми прово" въ Ц. К. партін. "Въ случа в же, если бы Ц. К. вадумаль типь "меньщинствь", облиненів лов "опнортупнам в и вкаррьюже набо ограничить этогь естественный и възышей стевени ризих, тов. А. N. обязань быль заящить свое отношение из мис-

TO ATT TO A SECRETARIO DE LA CONTRACTORIO DEL CONTRACTORIO DE LA CONTRACTORIO DE LA CONTRACTORIO DE LA CONTRACTORIO DEL CONTRACTORIO DE LA CONTRAC SHARASI TOR JOHNNY, I'L EBEJORIN THEE HEARING CONSTRUCT положения противь этого самаго "меньшинстви", т. в. из системя присвоссирования той части прогит которыя провынываес по первому пункту. Почему же тов. А. А. обходить вопрось объ этом развотакси, о абпустинести досадваго положения въ вартін, о водможности существованія партін, деморадняувной спетев матически "осдиных положения»? Отчего ток. К. К. моженть о своемъ отношени ка разногласно по вопросу о "бонапартизка"; т. с. о допустимости, итобы партійным организація "составлялись" тіма самыма дентрома, который переда ними откріствена? Econoli you N. N. sie cuent in ayumee monuers out grown out не могь бы такъ "просто" рішать вопрось о средствать къ устраненію конфаккта. Ни одинь серьезный организаціонный конфанкть не можеть быть удажень безь казвиных уступокъ Нь этома авторы права. Но нака быть съ тами, ито в priori CHRITACTE RECTE O MUREEN YOTYNKAYE CONDOTYNKAMORE KTO KAKEY тон. Ленина, съ напивымъ наумленіемь вопрошаеть: когда же быль такой съвать, на которомъ нь вопросахъ организаціонной принтики обходилилсь бы безъ майоризация? Какъ быть съ тын, чьи оффиціальная "доктрина" гласить, что предполигаемые сочлены по парти должны быть, прежде всего, поставлены въ такое положение, при которомъ не могли бы предить У Оченилиот что, чтобы стили возможны изминийн уступин, пов стороны должны заранъе быть согласны нъ томъ, что исв члены парти, признавище программу, одинаково праведны. Что "меньшинство" такъ смотритъ на дъло, это явствуеть наъ самого упра дълаемаго ему въ желанія сконцентрировать всеха ... и да вожнорабочениевъ : И пока "большинство, не заввить открыто, у что и оно отвергаеть дезорганизаторскій призынь тов. Ленина оберегать единство партін путемъ организаціонняго пресавлова-У рін доброй половины ен членовъ, до тіхъ поръ маниловинной милнотел призывы къ "кеньшинству" показать примъръ тершиности. А когда "большинство", въ которомъ, мы увърены, навръваетъ сознание опасности бонапартистскихъ, съ поаволения сказать "принциповъ" организаціи, это сделаєть, тогда въ другові, светь предстануть и ть , требования мість, которыя меньшинствомъ ныдвинуты и отстанвались, какъ единственное средство помъшать тому деленю партів на две фактическія превивлація съ двуми политическими центрами, къ которому должив быть привести провозглашенняя "большинством», тактика "осадиаго положенія",

кое-что по поводу статьи: "клутский о НАШИХЪ ПАРТИНЫХЪ РАЗНОГЛАСІЯХЪ"

Редакція "Искры" (вся вля большинство ея? Неужели тов. Плехановъ тоже получиль "большое удовлетворене" напр., отъ согласія Каутенаго съ § 1 въ формулирових Мартова?) съ большамь удовлетворенісяв ноистатируеть, что Каутскій , во всехь существенных пунктахъ высказадся противъ позвин, занятов большинствовъ . Это удовлетворение не совствъ понятно. Каутскій, ведь, свыт констатируєть свое малое знакомство съ руссинии условіния, и это воисе не налишили скромность съ его стороны: язь его статьи ясно видно, что ему крайне смутно извъстны не тольно исъ перипетія нашихъ разпогласій, но даже и самая постановка вопроса той и другой стороной. Каутскій иншеть, что не еврить обвинениямь противы Аксельрода и erov друмей въ силонноств къ оппортунняму, такъ какъ не импень возможности провирить этихь обвиненій, а Аксельрода, Плеханова и Засуличъ знаетъ уже давно, "какъ ясные и последовательно мыслише умы"; не говоря уже о томъ, что эта въра Каутскаго должна будеть сильно поколебаться, когда онь узнаеть, что одинь изь этихъ исныхъ умовъ, тов. Плехановъ, быль одникь изъ вождей большинства, выступившаго противъ Аксель-А. ведь, все ближайшее будущее партін зависить оть какого-ни рода, Засуличь и др. съ обвиненіями въ оппортупистическихъ зартійный аппарать, который, въ свою очерель, создаль бы на обудь десятка "пановъ", засідающихь въ центрахъ. Вся огром шатапіях» въ организаціонном вопросів, не говоря уже объ Россів, не принимаєть непосредственняго участія въ конфликть его некомпетентности и спросимът неужели помиши меньшини ждеть его разръшевіл оть нихъ. Правда, многів изъ нихъ, ства такъ слаба; что оно получаеть "большов удовлетворенів" слишкомъ ужъ больно ощущая на своихъ чубахъ последствін даже и нъ тахъ случаяхъ, когда съ нижь соглащаются не на основания провърки его теперешней полиців, а лишь на токъ основаній, чіто въ его рядахт вивются товарищи, доньки не про дапавние повода върпть въ обвинения ихъ въ оппортунвамъ? Неужели меньшинство не надъется уже, что можно и по повъркъ его позиція согласиться съ нимь? По мосму митию, основныя высли Каутскаго, особенно насчеть \$ 1, вполить под-У тверждають накъ правельность формулировки Ленина, такъ п обванение большинствомъ меньшинства въ оппортунистическихъ шатаніяхъ. Каутскій ваявляеть, что для свободной страны признаеть необходимость участія каждаго члена партін из оргаинзаціи. Принципіальнаго разграниченія между партієй и организаціей эли него не существуєть. Партін, какт организованная часть пролегиріата, налистся его идеаломъ, педостигнутымъ еще и въженкой партіей, руководствующейся пунктовъ устава, похожимь на Мартовскій \$ 1, страдающей отк этого, по живнію Каутскаго, пережитка полнцейских условий времени исключительнаго закона протвиъ соціалистовъ и не ногущей оть него пока еще набавиться. Дан Каутскаго споръ о \$ 1 не фанциппальный. а споръ о приссообразности. Онь авторы сарахошихы строка: "Пролетарій — пичто, пока онъ остается изолированнямъ пидввидумомъ. Всю свою свлу, всю свою способность из прогресту. вев свои надежды и чании черпаеть онь иль орючизации, наъ планом вриой совы кетной дъятельности съ товарищами. (Nene Zeil. № 4. 1903, Franz Mehring s. 102) и признаеть организаціонным птиошения не только плагонически. Для кеньшинства — это споръ принципіальный, это дверегибаніе палки. Ленинюкъ, преувеличение доли сознания, формализмъ, бюрократизмъ и проч. держивать установившееся statu quo. - и тогда мы гигантскими По Аксельроду юрогов, съвада, стр. 2431. \$ 1 на формулировив Денина является привымъ принципальнымъ протеворжиемъ съ васлуженному срому. — или же энергичный и добросовъстный от самой сущностью, съзадачами соцедем партів пролегаріята. разрывь съ анархіей настоящих дией, - и тогля мы скоро зай- онъ требуеть разграничения положи и организации, заsamples noticely to the erest upreclings touseur best upose seen ене бълже строго въ социльненократической организации, чъдъ т "Народной Воля" (стр. 238). Почему соціальденократеческай партія MACUL, BRIRDOMANCH GLABAL OPPRINGSERTS BIN MESCH, ROBERT RETR ят признаваниями вопрост по путя "Народиой Воля" — партія жаговорадиновь ряг excellence — остварсь тайной тов. Аксель постью мыели и поли во ими велинихъ интересовъ россійскаго роза. Ток Мартовъ силется надъ \$ 1 Ленина, упрекая его въ и чежлународнаго пролетаріата! Дватить лв у насъ желянія шустой тавтологіят нартій веть организація. Брганизація нартія. Пролетарская психологія, требующия писино отожестваенія партів съ-сумной различнаго рола организацій, настольно AVELLA MEHILMARCTRY, 4TO DHO ARRE HE EL COCTORRIA BECTH CHOPA въ плоскости, данной Лепинамъ. Лепина даета ипраграфияъ первымъ слимулъ къ принимаціи Партін не влиссь, в его явангардь, его сознательные злементы и есь эти влементы должны оыть организованы. Весь неитра тожести этой протавиван вопроса вменно из подчеркиванів необходимости стрежиться изорганизацій верхь завментовь входищить жь партію, и лишь nonyreo maplimaetes sosports o town, saide alesentia socarta нь партію, ясло, что наиболье сознательные, признакаціе програмну и организаціонный отношеній и признанные таковына DEPTON Mentionering he sonversiones ridean for promeeraters. партия еть суммой организации, переносить пентив тижести на взательный отборув, опновини быль-бы вы состояни вызвать сому голкованно характера разногласи по этим, трему пункувых. Денину, войдуть авшь организации профессиональных революстороны общественняю видин соотвытственную реанци. Не Это было бы важно тже потому, что , веньшинство, вы спою шонеровы всю бюю борьбу сосревотовивает противы этой тен ит теперь, когда одна рука творять, другая сокрушаеть очередь, видить сущность партійнаго призиса не въ спорт, на денци служту партію до развідова заговоринческой организа. здоровыму, порявляными и безопасными для пълости партія примъръ, о 11, а въ томь, что ръшеніе этого спора на събада цін. Напрасно Ленинь и пругіе заявляють, что должные суще.

STRUMETS BY TORERS KONCENDATERINED, TREBUNE OFFERHALITH & SU танизация исовозможных родова, виртовны упорно не замачакого этих других организації. Одину тов Аксельроль пам'я таль, что Лепинь вдеть навстрачу меньшинству своими перв-Gepinalen ospyrkare sto well-libretho talier dopusort lib мится, но его выражению, въ открытую дверь, но выколовъ изъ этой совершение правильной мысли Аксельрола на онъ самъ. ни его единомышленники никакихъ не слълали, и ломятся съ же болье и болье растушинь ожесточенемы и послы съвала въ открытую дверь. Эти периферійные кружин, эти широкіе рабочів сомым неякаго рода совершенно чумды вителлагентскому индиналувания, пелоопенивающему вначенія организаців. Оргаинаций профессіональных революціонеровь было Уже за глаза довольно этой психологія. Меньшинство и по сей чась въ серьель не приниметь этихъ другихъ ленинскихъ организацій, он в. по его мизник, призуманы Ленинымъ на събале лишь для отвода глазъ, чтобы контрабандой провести его налюбленную, якобы, имсяь о съужения партия до организации заговоршиковъ, мечту, развинаемую нив акобы еще въ "Что дълать?". Ахъ, этоть неиспра-уваный заий некуситель"! И все то онъ, все такъ хитро "заирываеть забразо"! Ну, а ито же нав двиствительно анаконых в съ "Что дъзать?" и съ "Письмокъ къ товарищу" не пилеть. что Ленину уже давно было, по выраженно ивиневь, bitterer Erust соглащается съ формулировкой Мартова, то дъласть это изъ за въ нечати, сопраженное подчасъ съ большинъ обостреніемъ отневозможности, по его митению, включить при самодержани истять пошений между враждующими сторонами. Но такия пормальныя членовь дартія въ тайныя организаціи профессіональных рено- условія предполагають, прежде всего, одинаковую авторитетамиюнеровь, съ чень согласно, думаю, и исе большинство, т. е. рюсть центральных учреждений для исехъ враждующих стодълаеть ту же ошноку, что и меньшинство — не замъчаеть периферійных кружковь, ошибку, проистеннющую у него по- Когда этого петь, — а таково положеніе діль у нась — конпросту выс того, что оне мало посвищень не наши прени на

Возможны ли широкія организацій профессіональныхъ реводющонеровъ? Должна ли партія состоять нав однихъ лишь профессиональных революціонеровь? Нать! отвічаеть и большинство и меньшинство, причемъ меньшинство въ своемъ чисто метафизическомъ годомъ отрицании спешить прибавить: "значить, въ партів должны быть и не только организаціи (а для кры корреспонденцію отсюда товарища рабочаго, и воть мить меньшинства выдь не существуеть организацій не профессіональныхъ революшонеровъ, а лишь отдъльные члены, состоящие подъ контролекъ организаців), но и неорганизованные элементы Это положение, не подчеркивая стимула къ организации, измъняеть принципу, выставляемому и не одникъ Каутскимъ и Ленинымъ, принцину, по которому задачей соціальдемократической партия является не только ускорить процессъ выработки соціялистическаго сознанія пролетаріати, но и организовань ист соанательным свлы его, по которому вить солидарности, вить организованности пролетаріата н'втъ ему спасенья отъ гнета капитала, истъ человъчеству возможности "совершить скачекъ изъ парства пеобходимости въ царство свободы". Уменьшинство не стикло остаться на высоть этого принципа, върнъе, признавая ства, очевидно, мало знакомыхъ съ задачами революціонной его лишь платонически, пожертвовало имъ въ угоду интересамъ данинаго момента, а это и есть оппортупнамъ. Большинство безъ жертны принципомъ разръшило вопросъ на практикъ: пе риферійные кружки и широкіе рабочіе союзы и дають стимуль къ организація и позводнють расширять партію до безконечности, и разръщають попутно вопрось о составъ партіи, ставя, претендующихъ на звание ся членовъ подъ ся контроль и исключан этимъ возможное, при "аластичности" формулы Мартова, обременение партия расплывчатыми элементами, отъ которыхъ такъ страдаеть теперь ибмецкан партія. Передовица "Leipziger когда, какъ описываеть тов. Мартовъ въ № 63, все движеніе Volkszeitung*, — органа лаваго крыла ивмецкихъ товарищей. отъ 11 VI 1904 "Къ реформъ организація партів" пишеть, отмътикъ недовольство въ партіп широкой автономіей округовъ и стремление къ болбе строгой централизаціи: "Но эта не строгая вто время вопросами о томъ, что будеть съ россійской реиентрализація на основа мастной (не общепартійной) является волюціей безь Линина. Она несомнанно погибнеть, ибо безь уже традиціей и не поддаетен наміненію импровизаціей сверху, вождей мы ни на шагь (такъ мало мы віримъ въ себя, въ свои Теперешняя партійная организація страдаеть много меньше оть силы); они насъ вели два съ половиною года, они намъ устронедостатка централизма, чамъ отъ несоотвътствія между орга- или съвать, мы же должны ниъ повиноваться и избъгать , смъть Комитету и увъренность, что ему удастся, при товарищеском со низованными элементами и голосующими за партію, и особенно свое сужденіе нивть. А. дасть богь, въ свое время они насъ содъйствін всехъ партійныхъ организацій, успъщно выполнитине отъ стремления дартивной тактики считаться съ неорганизован. и къ революции приведутъ .. Такова приблизительно схема сложную работу фактического объединения партии. ными элементами. Событія последнихъ леть въ германской міропониманія представителей здешняго большинства, и это партін, лучаю, уже достаточно показали, сколь опасно подобное упорное пріведеніе всёхъ разногласій, такъ волнующих всю сившение алементовъ не годимъ, не подлающихся организация партію, къ личнымъ счетамъ и т. п. — само по себъ укламвасъ влементами организованными; исторія неменкой партін учить еть на удивительное убожество на неум'янье ни на минуту насъ, какъ ны должны строить нашу организацію. Формулировка освободиться отъ напиной типично-россійской психологіи, пси-Мартова должна быть отвергнута на третьемъ събадъ. Повторять ошибку намециих товарныей, происшедшую оть отсутствія приміра на практикі, вначить отказаться самостоятельно дается, конечно, по периферіи и прочимь работникамъ. Периведользовать ихъ опыть и шаблонно подражать ихъ наидому ферія эта не больно велика: пара-другая юныхъ сердецъ, чашагу. Пожке, когза партія сживется съ опибочнымъ парагра- стью неопытныхъ, частью мало осведомленныхъ, а потому на фомъ, трудики будеть ломать уже создавшіяся организаціонныя въру принимающихъ изреченія своихъ приходскихъ вожаковъ отношенія. Кончары. Редакція пишеть: "разуньется, если бы Удивительно мало работниковъ революція — явленіе, трудно Каутекому были извъстны остроумным попытки "углубить" позашю "большинства", сдаланныя уральскими "представителями" и посягающія на саную сущность соціальлемократів, онъ еще себ'в ясно картину положенія, еще горше д'влается при мысли женъе нашель бы въ себъ солидарности съ этимъ "большинствомъ". Мы же глубоко убъждены, что, разумъется, если бы Каутскому была навъстны остроумным попытка "углубить" позацію "меньшинства", сдаланныя тт. Аксельродомъ, Мартовымъ въ разгара событій такую многостороннюю и кипучую даятельи др. и последошія на замую сушность соціальдемократін, попытки свести попрось о цалесообразности той или иной форжулировки и в вопросу о принцапідльных разногласіях в, попытки возвести свое толкование соотношения между партией и илассомъ - по Мартову нужно дать право каждому стачечнику объявлять себя членомъ партін, — вартий и организаціей — по Аксель роду подражание народовольность (см. выше), партіей и желаюкими декретами нельзи вапретить вступить нь партію всякому, кто дочеть себя называть соціальдемократомъ — въ посліднее слово сошальдемократической теоріи, окъ оставиль бы свою "въру" въ непогръщимость Аксельрода, Засуличъ и ихъ друзей, поистатируя еще разъ, что пословица errare humanum est (человъкамъ свойственно ошебаться) витетъ свое приложение даже и из ленымъ и последовательно мыслящимъ умамъ".

А что Каутскаго объявать оппортунистомь, пусть редакція не безпоновтем. Заченъ же валить съ больной головы да на адоровую! Каутекій такъ же далекъ оть возоріній Мартова и пр., наих быль далень Либкнехть, на когораго изкогда есылалось Рабовее Діло, защишая свои повороты, от тов. Кричевскаго, перемънявшиго въ 24 часа не только свою тактику. но и рукаволящіе пранцицы.

От ред. Какъ заистить легко чититель, статья тов. Свіягина представляеть простов переженыванів книги тов. Лепина . Шагъ впередъ"), вплоть до повторенія тіть же, лишенныхъ есянаго симсии, "стращных» словь. Въ обобовь отвътъ, поэтому, статья тов. Свіягина не нуждается. Отистимъ лишь странность увазанія на то, что Каутскій, якобы, плохо знакомъ съ нашимъ партійнымъ епоромъ. Видь Каутскій писаль свое зисьмо но помогу присланной ему статьи одного изъ видныхъ изеновъ "большинства", написанной для осведомленія измецкихъ товарищей. Если Каутскій посли этой статым остален плохо осиддомленнымъ объ "оппортинимъ" "Исиры", то, очевидно, явновить въ этомъ авторъ статьи. Мы, съ своей стороны, поваботинся о томъ, чтобы К. Каутскій получиль полное пред станленія о навожь сорть торгодоксів, которая культивиру етел "твержаменными" товарящами "въ дополнение" къ старой Mapaconon sorat.

KR BOUROUN O HACTORIUENTS HONOXEHIII ДЪЛЪ ВЪ ПАРТИ.

От редакци. Помыция это письмо пов Одеосы, ны огонариваенся, что болкоть, которому подвергаеть Одесскій Коми. интендантстві и пр., гибель "Петропавловска" и пр. и пр. теть редакцію Ц. О., діляеть спвершенно невозможных жи нась полатаствовать на педеніе соціальдемократической работы въ этокъ городъ пначе, какъ предоставления полной спободы слова м'естнымъ товаризнамъ, неловольнымъ нын'ешней ен постановной. Въ коротное время Одесскій Комитеть, пъ составъ котораго, из теченіе всей зимы, не было ни одного сторониция "ченьшинства", вызваль противь себи острое недовольство въ своей периферіи. Намъ трудно еще судить, насколько въ этомъ обстоятельства виноваты сама члены комптета, и въ какой марф ихъ политика объясняется тъхъ, что они роздъляють нагляды "большинства". При кормальных условінув партійная пресса могла бы не спъшить доводить до гласности конфликты среди м'естных товарищей, исстла возножные въ большой цартін. При нормальныхъ условіяхъ абпеляція недовольныхъ коматетомъ товарищей къ центральнымъ учрежденимъ партии служила бы, по общему правилу, лучшимъ средствомъ для миривго - до заркау важны эти широкія организація? Когда Каутскій разр'яшенія конфликта и сділала бы непужными его оглашеніе ронъ и одинаковую степень близости изъ къ этимъ сторонамъ. фликты поневоль принимають затижной характеръ и оглашение ихъ въ партійной печати представлиеть меньшее изъ воль.

Само собою разунается, что "Исира" предоставлиеть Одесскому Комитету полную возможность оправдываться на ен странипрхъ противъ предъявлисныхъ ему товарищами обинненій.

Одесса. Лишь сейчась удалось инъ прочесть въ № 64 . Пс хочется кое-что дополнить, кое-что разъяснить въ этомъ, въ общемъ, върномъ сообщении. Мив кажетси, что призывомъ Маркса: "освобождение рабочаго класса должно быть деломъ его на одно обстоятельство. Эго - ростъ Бунда въ Одессъ, ростъ же рукъ следуетъ и по сіе время пользоваться осторожно, нбо еще не такъ давно этотъ самый лозунгъ служилъ основаніемъ для отделенія отъ комитетскихъ организацій группъ , Рабочей Воли". Следовательно, неосторожное пользование этимъ лозунгомъ можетъ ниъть печальным последствін. Въ свою очередь, не берусь обънсиять причину принижения рабочаго дала, которое наблюдается, въроятно, не въ одной Одессъ, но думаю, что одна изъ главныхъ прачинъ этого - оторванность отъ дыла, отъ жизни представителей такъ называемаго "большинсоціальдьмократів и желающих в совитестить широкое реполюціонное движение продетарията съ "ежевыми рукавицами". И воть именно во всемь чувствуется такая крайняя отдаленность теперешней комитетской работы оть той, которая диктуется нашимъ пониманіемъ революціоннаго дала. Отсутствіе жизпи, духа жива — вотъ какъ можно характеризовать теперешнее одесское движение. Какъ ни важны, какъ ни много вначатъ вопросы организацін партін, но изъ-за нихъ проглядать насущныя нужды, динтуемыя моментомъ, возможно только тогда, наблюдается нав прекраснаго далена. Между тамъ рабочіе живуть, волнуются, не получая отв'тта на свои вопросы и терви довъріе къ руководителямь своимь; а нашь олимпъ занять хологін героевъ и толны, подстрекателей и подстреквеныхъ. Такъ настроены наши "большинствисты ",и это настроение переобъяснимое, причины котораго непонятны.

Таковы наши дела. Невесело становится, когда вообразишь о томъ, что влінніе на рабочую массу утрачивается, связи въбольшинствъ потеряны, дъло гибнеть. Какъ ин безсиленъ былъ прошлогодній комитеть во время мольсинхь дней, онь развиль ность, что можно только дяву даваться, и хоть кое что успаль, поэтому, сділать. Казалось бы, весь ходъ революціоннаго діла въ Одессъ требуета продолжения прежниго, а между тъмъ мы присутствуемъ при трагическомъ вредище агонів нашей старой, видавшей виды организацін- Ділтельность нашего комитета приняла, если позволительно такъ выразиться, черезчуръ чителангенискій характерь. И доказательствъ этому масса. Рабочів жалуются на отсутствіе руководителей. Организаторская часть хромаеть. Мив извъстны, напримъръ, изсколько интеллигентовъ, которые недължин (фактически) ходили за связями, и ихъ все кормили завтраками: вотъ, лескать, придите завтра, ужт навърное будеть и т. д. и т. л. Такимъ образомъ люди просиживали безъ смысля; безъ целя, въ то время какъ — нужно ли еще объ этомъ распространяться? - теперь, какъ никогда еще раньше, нужно работать и работать. Въ это же время среди учашихся работа шла сравнительно сносно. Ожидавшимъ работы товаришамъ поручалась работа, кожеть быть, и важная, можеть быть, и нужная, но, во исяковъ случать, не та, которая ими ожидалась. А между тамъ, какъ говоритъ товаришъ-рабочій въ № 64 .Искры", нашъ комитеть вибеть возможность только выпускать анстки и устранвать пичтожный собраньния въ нъсколько десятковъ человань. Прибавлю, что это сще въ луч шемъ случав. Развъ нужно еще дополнять эту картину? Нужно сознаться, что листки съ литературной стороны теперь дучие былыхъ, но съ точки врзийя вліннія они уступнють прокламаціямъ прежинкъ комитетовъ. Параллельно съ отняъ, и провижновение ихъ въ массу праспространенность уменьшились на что указывалось уже въ порреспонденція въ № 64. Мяв, между прочимъ, извъстно, что огрожное сравнительно число приступить из исполнению своихъ прямыхъ, опредъленияхъ ок эквемпляровъ давалось для распространенія среди учениковъ, студентовъ, курсистокъ, слушателей и слушательницъ всякихъ курсовъ и пр. и пр. Со стороны, поэтому, можно бы подумать, что комвтеть сумьль обезпечить за собою хоти бы сочувствие общества. Инчуть не бывала. Средства воздействія на него мизерны, участіе и сочувствіе его ничамъ не удается вызвать. Среди общества прокламаців въ такой важный моменть войны раздаются по рукамъ, притокъ денегъ настолько незначителемъ, что организація испытываеть храническій голодь, и ей приходител для добыванія средствъ вейчески изворжчиваться, услуги, оказываемыя обществомъ, равны пулю, Между тамъ война настойчиво жоветь из работь, из подзійствію на вей слои обще-

ства, поветь ись пробуждению и ихъ из политической живии. Быу имен, но въ самонъ начиль войны, изснечьно произвидия новоду войцы, по оне посили исключительно общій характера тогда наиз посивдовательный доду событій, представлявшій з кой выдающийся агитаціонный матеріаль, совершенно неиспол зовант. Примя ридъ неудачъ на морт, хишение и грабенть в въ это время комитетъ печатаеть въ вида брошюры свою вы менитую реасаюцію о меньшинстві, помішенную въ № 64 в приложения. Переходъ черезъ Нау, стремительное наступлена мпонцевъ, высадия на Лиодунъ, потадки нари и обстановна изи т. д. и т. д. - комитеть обременяеть типографию печатанием увъспетон брошоры: "Доклаль Одесского Комптета о второж очереднова съдада Р. С.-Д. Р. П. , вышедшей въ середнив мая. Таковы дала, таковы факты. Перлы комитетской револющи навъстны товарищамъ, перлы доклада (это разсказъ дли невосвищенныхъ о томъ, что было на събядь, разсказъ въ дух Павловича), ваканчивающагося требованіска созыва III съдада того же сорта. Мин кажется, что нужна полная птрофія позп тическиго чутья, чтобы нь переживаеный моменть оставаться безучастнымъ къ событимъ. Возмонно, что и ошибаюсь, воз можно, что бездъительность проистекаеть не отъ непонимания а отъ безсили Но это ужъ другое дъло, адъсь нужно радинальное средство... Вси указанія на подостатокъ людей внов; люди были, есть и будуть, дайте имь только возможность проявить себя, свободно работать пода разумными руководствомъ, привлените рабочихъ нъ активному политическому дъвствованію, не смотрите на нихъ, какъ на несовершеннолътнихъ, нуждающихся въ опект людей. Появятся тогда дънтели, ванипить и жизнь, не отталкивайте тольно си. Відь, не говоря уже о войнъ, никогда еще Одесса не переживала такого тяк каго времени, времени промышлениаго застоя и безработицы Банкротства следують одно за другимъ. Началась она съ мелкихъ предпріятій, за ними пошли крупилли, потянувшіл за собою крахъ безконечнаго числа фирмъ, и пошла теперь круговая Мелкія фабрики совстит закрылись, остальныя сократили производство до половины, построекъ истъ, надвигается страшныя оби голодъ. И вотъ наверечу всемъ этимъ событимъ намъ препол тор носится... Докладъ".

И больно, и тижело писать обо всемъ этомъ... Укажу еще идущій несомитино на счеть роста номитетскихъ силь. Такъ въ организація обороны на случай ожидавшагося погрома, въ которой участвовали комптотъ и Бундъ, силы, выставленныя выс объими организацінии, были равны! Между тъмъ еще не тактию давно нашъ комитетъ объединилъ тв самые элементы, которые ерв входять теперь въ Бундъ. Для воздъйствія на нихъ бундовскам те организацін издаеть прокламаціп на русском намкт.

Заканчивая на втомъ свое письмо, скажу, что, если краски мон мрачвы, то онв являются лишь отражениемъ того состояни соціальденократическаго д'яла у насъ, до котораго оно дошле въ последние месяцы. Воочію видя эти результаты, возможно оцінить ламентацін по поводу дезорганизаторской политики па меньшинства". Что можеть быть разрушительные для нашентел партів той политики, которую проводять одесскіе последователь от большинства?!

Резолюція Римскаго Комитета Рос. Соц.-Дем. Раб. Партін.

Рижскій Комитеть признаеть организаціонный централизмуву наиболье соотвыствующимъ задачамъ и условиямъ дъятельностидно Россійской Соціальдемократів тиномъ партійной организаців, пись придаеть особенно важное значение созданию замкнутой, строгонее централистической организаців въ настоящее время, требующе отъ партін громаднаго напряженія всіхъ ея силь и высокої степени организованности. Видстр съ трих Рижскій Комптет выражаеть полное довтріе набранному сътадомъ Центральному

Ражскій Комптеть, признавая прайне желательным всесто им роннее освъщение возникшихъ на сътадъ организационныхъ разден ногласій, самымъ решительнымъ образомъ осуждаеть применяе емый редакціей Ц. О. и частью Лиги , революціонный метод борьбы, вносящій въ партію раздоры ін дезорганизацію, тормо

вящій ея положительную работу.

Такъ какъ редакція Ц. О. обпаруживаетъ упорное нежелані С признать суверенитеть събада в товаришески подчиниться егерс постановленіямъ. Рижскій Комитеть заявляеть, что единствен нымъ выходомъ наъ ненормального положения далъ, созданная обструкціонистской дактикой редакців и части Лиги, онъ счи таеть немелленный совывь третьиго събада партии.

Резолюнія эта принята комитетомъ единогласно.

Мы считаемъ себя обязанными присовокупить къ этой резо люція заявленіе, полученное нами отъ товарища, хорошо изв'я см.

стнаго редакців: Для харантериствии того, какъ дълетъ исторію больши ство", и какъ создаются наиболье грозные приговоры нал Центральнымъ Органомъ, считвю своимъ долгомъ заявить, чт состоя въ періодъ обсужденія Рижскихъ Комитетомъ вопроса распръ между Ц. О. в Ц. К. членомъ ком. бюро, по причинам зависящимъ отъ комитета, в не отъ меня, при обсуждения и с ставленів комитетской резолюців не быль, хотя комитету и был не безъпавъстно о моемъ тиготънів къ "меньшинству". Не спр шиваль мивнія и не посвящали въ этоть вопрось совершени и и вкоторыя подкомитетскія организацій, напр., вителлигентскт группу... Если съ такой же "коллегіальностью" будуть пров водиться выборы делегатовь на третій съвадь, столь популя ный въ средъ большинства, нельзи не предвидъть, чего можи будеть ждать отъ третьяго събада; во всякомъ случать не бе пристрастнаго решенія вопросовъ, волнующихъ партію. Въ в ключение долженъ сообщить, что резолюци, которую в виъл предложить на обсуждение говарищей, введшихъ меня въ сво среду, но не нашедшихъ возможнымъ дебатировать мое ерет ческое милие, гласили следующее: принивая по винивије, ч возникшія между центральными учрежденіями партіп теорети скія разногласія въ области тактики не настолько серьезн чтобы вести къ расколу партію, что самое возникновеніе атих разногансій обънсинется не вишиних воздійствіемь, а являет примымъ последствіемъ двойственности вадачь, ныпавщихъ долю Р. С. Д. П., и потому сосуществование двухъ партиных теченій, поскольку ни одно изъ нихъ не претендуеть на исключ тельное господство, не можеть быть вредно для партін, а дах полежно, Р К. убъянтельно просить центр. учреждения, прекрати налишною полемику и враждебныя действія другь противъ друг тормозящія партійное діло и деноразизующія партійную сред тійнымъ уставомъ, облишностей, не посятан на сферу лікател пости другь друга. Желательно возвращеню тов. Лений, как видиаго теоретика, партія на состава редакців Ц. О. и так приняти въ составъ Ц. К. тахъ изъ пидныхъ представите: меньшинства, которые того заслуживають по спосму далово опыту и дъловымъ способностимъ.

Бывшій члень комитеть:

1) Эту броимору Одесскій Комитеть не счель нужнымь докт лить намь, хотя она, нанъ видно, спеціально запата обличеніев редакція во всяких преступленіяхъ.